



DOI: 10.18572/2070-2108-2023-1-5-8

## Об уголовной ответственности за уклонение от призыва на военную службу в порядке мобилизации

**Меркурьев Виктор Викторович,**

руководитель отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор  
*merkuriev-vui@mail.ru*

**Агапов Павел Валериевич,**

главный научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор  
*kafedraup212@mail.ru*

**Закомолдин Руслан Валериевич,**

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Московского университета (ИМПЭ) имени А.С. Грибоедова, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент  
*rus.zackomoldin@yandex.ru*

В статье анализируется актуальная в настоящее время проблема — привлечение к уголовной ответственности граждан, находящихся в запасе, за уклонение от призыва на военную службу в порядке частичной мобилизации. В связи с межотраслевым характером вопроса анализируется действующее уголовное законодательство и законодательство о военной службе. Делается вывод о том, что решение данной проблемы не требует введения в Уголовный кодекс Российской Федерации специальной статьи, предусматривающей новый состав преступления. Данные деяния полностью укладываются в рамки состава, предусмотренного ст. 328 УК РФ, при этом имеющаяся позиция Пленума Верховного Суда РФ относительно толкования положений ст. 328 УК РФ утратила свою актуальность и требует корректировки с учетом новых условий.

**Ключевые слова:** военная служба по призыву, мобилизация, частичная мобилизация, уклонение от призыва на военную службу, уклонение от мобилизационных мероприятий, уголовная ответственность, граждане, пребывающие в запасе.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 2 июля 2021 г.<sup>1</sup>, обеспечение национальной безопасности является важнейшим направлением деятельности государства и общества. В ст. 1 Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне»<sup>2</sup> отмечается, что в целях обеспечения обороны создаются и формируются Вооруженные Силы Российской Федерации, которые предназначены для отражения агрессии, обеспечения целостности и неприкосновенности территории, внешнего суверенитета, выполнения международных обязательств, то есть Вооруженные Силы РФ играют ключевую роль в обеспечении военной безопасности государства, которая выступает в качестве одного из элементов национальной безопасности. Помимо этого, наряду с Вооруженными Силами РФ к обеспечению обороны привлекаются иные войска и воинские формирования, а также органы исполнительной власти, в

которых предусмотрена военная служба (Росгвардия, пограничные органы и др.), то есть в целом речь идет о военной организации государства. В повседневном обороте для обозначения военной организации государства используется термин «армия», который объединяет в себе как вооруженные силы, так и иные войска и воинские формирования, в которых предусмотрена военная служба.

Сегодня численность армии составляет более 1 млн человек, таким образом значительная часть населения страны состоит на действительной военной службе. Еще большая часть населения состоит на воинском учете и находится в запасе — по данным Минобороны России, это порядка 25 млн человек. При этом в соответствии с законодательством военная служба является специфическим видом государственной службы, поскольку предназначена для решения особых задач по обеспечению обороноспособности и военной безопасности страны.

Действующее законодательство предусматривает две формы поступления на военную службу — добровольную и принудительную и, соответственно, два основания — контракт и призыв. При этом в ст. 59

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

<sup>2</sup> СЗ РФ. 1996. № 23. Ст. 2750.





Конституции Российской Федерации<sup>3</sup> (далее — Конституция РФ) закреплено, что защита Отечества является долгом и обязанностью граждан Российской Федерации.

Специальным актом, регламентирующим порядок исполнения воинской обязанности — поступления на военную службу и прохождения военной службы, является прежде всего Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»<sup>4</sup> (далее — Закон «О военной службе»). Так, в соответствии со ст. 1 Закона «О военной службе» воинская обязанность предусмотрена только для граждан Российской Федерации и включает: воинский учет; обязательную подготовку к военной службе; призыв на военную службу; прохождение военной службы по призыву; пребывание в запасе; призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе.

Воинская обязанность дифференцируется в зависимости от обстановки мирного и военного времени. Так, в период мобилизации, военного положения и в военное время воинская обязанность граждан определяется специальным законодательством и также предусматривает: призыв на военную службу по мобилизации, в период военного положения и в военное время; прохождение военной службы в период мобилизации, в период военного положения и в военное время; военное обучение в период мобилизации, военного положения и в военное время.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»<sup>5</sup> (далее — Закон «О статусе военнослужащих») военнослужащие приобретают специальный статус и проходят военную службу либо по призыву, либо по контракту, то есть в порядке обязывания или в добровольном порядке. Статус военнослужащих есть совокупность прав и свобод, а также обязанностей и ответственности (ст. 1 Закон «О статусе военнослужащих»), в том числе уголовной.

Таким образом, воинская обязанность ввиду ее значимости и конституционной природы нуждается во внимании государства и принятии мер по ее обеспечению, реализации и исполнению. Государство предпринимает по этому поводу различные меры — от стимулирующих и поощрительных до принудительных и карательных. К таким мерам, в частности, следует отнести уголовно-правовые меры принудительного обеспечения исполнения конституционной воинской обязанности<sup>6</sup>.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ<sup>7</sup> (далее — УК РФ) предусматривает

ряд составов, суть которых сводится к уголовной ответственности за уклонение граждан от исполнения воинской обязанности. Условно данные составы можно подразделить на две группы:

1) общеуголовные составы преступлений, предусматривающие уголовную ответственность за уклонение от призыва, то есть поступления на военную службу по призыву или от альтернативной гражданской службы в порядке замены (ст. 328 УК РФ);

2) специальные составы преступлений, предусматривающие уголовную ответственность за уклонение военнослужащих от пребывания на военной службе (ст. 337–339, 352.1 УК РФ).

Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 59 Конституции РФ граждане имеют право на замену военной службы альтернативной гражданской службой. Такая процедура регламентируется специальным федеральным законом и также рассматривается как форма исполнения воинской обязанности<sup>8</sup>.

Таким образом, именно конституционное положение о воинской обязанности в первую очередь запрещает гражданам уклоняться от поступления на военную службу, а военнослужащим нарушать установленный порядок пребывания на военной службе<sup>9</sup>.

В Военной доктрине Российской Федерации<sup>10</sup> отмечается, что в современной геополитической обстановке «сохраняются, а в отдельных направлениях усиливаются потенциальные внешние и внутренние угрозы национальной безопасности Российской Федерации и ее союзников». В связи с этим армия должна быть готова как к отражению внешнего нападения и агрессии по отношению к России, так и к военному разрешению внутренних и внешних вооруженных конфликтов<sup>11</sup>.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Закона «О военной службе» в период мобилизации воинская обязанность граждан определяется федеральными конституционными законами, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и предусматривает призыв на военную службу по мобилизации и прохождение военной службы в период мобилизации.

Соответственно, воинская обязанность дифференцируется в зависимости от обстановки мирного и военного времени. Так, в период мобилизации, военного положения и в военное время воинская обязанность граждан определяется специальным законодательством и также предусматривает: призыв на военную службу по мобилизации, в период военного положения и в военное время; прохождение военной службы в период мобилизации, военного положения и в военное время; военное обучение в период мобилизации, военного положения и в военное время.

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

<sup>5</sup> СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 2331.

<sup>6</sup> Соколова О. В. О некоторых вопросах уголовно-правовой охраны законодательных положений ст. 59 Конституции РФ // Конституционные основы уголовного права : материалы I Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвященного 10-летию Уголовного кодекса РФ. М. : ТК Велби, 2006. С. 563.

<sup>7</sup> СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>8</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3030.

<sup>9</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. О. С. Капинус ; науч. ред. В. В. Меркурьев. М. : Проспект, 2019. С. 1269.

<sup>10</sup> Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 № Пр-2976) // Российская газета. 2014. 30 декабря.

<sup>11</sup> Закомолдин Р. В. Уголовно-правовое обеспечение исполнения конституционной обязанности по защите Отечества // Конституционные основы уголовного права : материалы I Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвященного 10-летию Уголовного кодекса РФ. М. : ТК Велби, 2006. С. 199.



Таким образом, в целях обеспечения боеспособности и боеготовности армии, а в целом военной безопасности, обороны и суверенитета страны, необходимо эффективное обеспечение надлежащего исполнения конституционного долга по защите Отечества, то есть воинской обязанности. В связи с этим конституционная воинская обязанность нуждается в эффективных государственных мерах, направленных на обеспечение ее должного исполнения. Механизм такого обеспечения включает как позитивные (добровольные), так и негативные (принудительные) государственные меры воздействия. Среди принудительных мер, наряду с административными и дисциплинарными, значимую роль играют уголовно-правовые меры, направленные на обеспечение исполнения конституционной воинской обязанности как должного и требуемого поведения, уклонение от которого недопустимо.

На основании п. 3 ст. 10 Федерального закона от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации»<sup>12</sup> граждане за неисполнение своих обязанностей в области мобилизационной подготовки и мобилизации несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В настоящее время в связи с принятием Указа Президента РФ от 21 сентября 2022 г. № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации»<sup>13</sup> весьма актуальной является проблема уголовно-правовой оценки фактов уклонения граждан, находящихся в запасе и подлежащих мобилизации, от прохождения мобилизационных мероприятий и призыва на военную службу в порядке мобилизации.

Имеет место мнение, что такие деяния не укладываются в признаки составов, предусмотренных ст. 328 УК РФ, предусматривающей ответственность за уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы, и привлечение к уголовной ответственности по данной статье в таких случаях исключено. Такой подход основан на разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Так, согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы»<sup>14</sup> субъектами преступления, предусмотренного ст. 328 УК РФ, являются граждане мужского пола, достигшие возраста 18 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе, подлежащие в установленном законом порядке призыву на военную службу.

Безусловно, учитывая бланкетный характер данных норм, большое значение имеет их официальное толкование и прежде всего разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. В целях обеспечения правильного и единообразного понимания и применения уголовного законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих, а также об ответственности за уклонение от призыва на военную службу,

прохождения военной или альтернативной гражданской службы высшей судебной инстанцией судам даются соответствующие разъяснения<sup>15</sup>. Однако в современных условиях указанные выше разъяснения утратили свою актуальность.

Что касается умышленного уклонения граждан, находящихся в запасе, от призыва на военную службу либо на альтернативную гражданскую службу по мобилизации, то такие действия, по нашему мнению, в полной мере подпадают под признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 328 УК РФ.

Анализируя диспозицию нормы ст. 328 УК РФ, необходимо исходить из ее буквального понимания, то есть точного совпадения содержания и смысла уголовно-правовой нормы с ее словесным выражением в статье уголовного закона. Так, законодатель закрепил в ст. 328 УК РФ ответственность за уклонение от любого вида призыва на военную или альтернативную гражданскую службу, в том числе и в порядке мобилизации, что буквально следует из текста «уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы» (ч. 1) и «уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы лиц, освобожденных от военной службы» (ч. 2). В свою очередь, Пленум Верховного Суда РФ в 2008 г. в своих разъяснениях в упомянутом постановлении исходил из имевшихся на тот момент условий и обстоятельств, которые не предполагали никаких перспектив введения мобилизации, а потому применил ограничительное толкование норм ст. 328 УК РФ, в связи с чем распространил ее действие на более узкий круг случаев, чем это вытекает из буквального текста рассматриваемой статьи.

Оставим за пределами нашего исследования вопрос о том, имел ли правоприменитель право корректировать волю законодателя, изложенную в тексте статьи уголовного закона. Но поддержим мнение профессора П.С. Яни, что «...судить о смысле, который вкладывал в норму законодатель, можно лишь по самому ее тексту»<sup>16</sup>.

Таким образом, сегодня пришел время буквального понимания смысла положений ст. 328 УК РФ, а разъяснения Пленума Верховного Суда РФ с учетом этого факта требуют корректировки и принятия соответствующих постановлений в новой редакции. Вместе с тем обоснован подход законодателя, связанный с ужесточением уголовного наказания (п. «л» ст. 63 УК РФ) и уголовной ответственности (глава 33 УК РФ) за совершение преступлений в период мобилизации или военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий<sup>17</sup>. Надлежащее исполнение воинской обязанности становится критически

<sup>15</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» // Российская газета. 2008. 9 апреля ; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» // Российская газета. 2014. 4 июня.

<sup>16</sup> Яни П.С. Вопросы толкования уголовного закона // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2012. № 4. С. 59.

<sup>17</sup> Федеральный закон от 24 сентября 2022 г. № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2022. № 39. Ст. 6535.

<sup>12</sup> СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1014.

<sup>13</sup> Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69391> (дата обращения: 23.11.2022).

<sup>14</sup> Российская газета. 2008. 9 апреля.

важным в сложные для государства моменты, когда для обеспечения интересов страны требуется проведение мобилизации.

В связи с этим представляется целесообразным предусмотреть в качестве квалифицирующего признака совершение деяния в период мобилизации или военного положения, в военное время либо в условиях

вооруженного конфликта или ведения боевых действий, в связи с чем дополнить ст. 328 УК РФ частью 2.1 в следующей редакции: «Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные в период мобилизации или военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий...»

#### Литература

1. Закомолдин Р.В. Уголовно-правовое обеспечение исполнения конституционной обязанности по защите Отечества / Р.В. Закомолдин // Конституционные основы уголовного права : материалы I Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвященному 10-летию Уголовного кодекса РФ. Москва : ТК Велби, 2006. С. 198–200.
  2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общей редакцией О.С. Капинус ; научный редактор В.В. Меркурьев. Москва : Проспект, 2019. 1376 с.
  3. Соколова О.В. О некоторых вопросах уголовно-правовой охраны законодательных положений ст. 59 Конституции РФ / О.В. Соколова // Конституционные основы уголовного права : материалы I Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвященному 10-летию Уголовного кодекса РФ. Москва : ТК Велби, 2006. С. 563–565.
  4. Яни П.С. Вопросы толкования уголовного закона / П.С. Яни // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2012. № 4. С. 55–75.
-