

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИМЕНИ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО»

На правах рукописи

Хохрин Сергей Александрович

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И
ПРОФИЛАКТИКИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

Специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Донецк 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Югорский государственный университет» на кафедре уголовного права и уголовного процесса.

Научный консультант **Виктор Викторович Меркурьев**
доктор юридических наук профессор, заведующий отделом научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму Научно-исследовательского института ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»

Официальные оппоненты: **Сергей Федорович Милюков**
доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» профессор кафедры уголовного права.

Михаил Федорович Костюк
доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» профессор кафедры экономических и финансовых исследований, Высшей школы государственного аудита

Владимир Геннадьевич Громов
доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» профессор кафедры уголовного, экологического права и криминологии.

Ведущая организация: Академия ФСИН России

Защита состоится _____ 202__ г. в ____ часов ____ минут на заседании диссертационного совета _____, созданного на базе, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.usla.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 202__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Изменения в социально-политическом и экономическом развитии Российской Федерации стимулируют поиск новых типов исправительных учреждений, а также определение вектора модернизации уголовно-исполнительной системы. По данным Судебного департамента Верховного Суда РФ, лишение свободы как вид наказания, оставаясь одним из самых распространённых, составляет не более 29 % от общего числа приговоров¹. Это сказывается на численности осужденных: по состоянию на 1 января 2022 г. в пенитенциарных учреждениях содержалось порядка 450 тыс. человек, что на 35 % меньше, чем в 2010 г. (на 1 января 2010 г. – более 700 тыс. человек)².

Преступления, совершаемые в процессе реализации наказания в виде лишения свободы, характеризуются высокой общественной опасностью и всегда сопровождаются общественным резонансом. Повсеместно факты совершенных пенитенциарных преступлений препятствуют достижению целей уголовного наказания, осложняют оперативную обстановку в исправительных учреждениях (далее – ИУ), подрывают авторитет Уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) и государства в целом.

Официальные статистические данные ФСИН России свидетельствуют о росте количественных показателей преступности в исправительных учреждениях УИС. Так, количество преступлений, совершенных осужденными в период 2011–2021 гг., увеличилось на 43,1 % (в 2011 г. – 888, 2012 г. – 959, 2013 г. – 971, в 2014 г. – 857, 2015 г. – 953, 2016 г. – 948, 2017 г. – 971, 2018 г. – 1024, 2019 г. – 1172, 2020 г. – 1181, 2021 г. – 1271). Соответственно, увеличился показатель преступности в расчете на 10 000 человек, более чем в 2 раза с 11,7 в 2010 г. до 26,4 в 2021 г.³

Характерно, что в аналогичный период отмечается рост количества преступлений, совершенных сотрудниками УИС в связи с выполнением ими служебных обязанностей: увеличение составило 14,8 % (в 2011 г. – 336, в 2012 г. – 475, 2013 г. – 456, 2014 г. – 357, 2015 г. – 377, 2016 г. – 374, 2017 г. – 381, 2018 г. – 363, 2019 г. – 398, 2020 г. – 396, 2021 г. – 386). Соответственно, увеличился показатель преступности в расчете на 10000 человек, почти в 2

¹ Уголовное судопроизводство Применение основной и дополнительной меры наказания сайт судебной статистики РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://stat.апи-прещ.рф/stats/ug/t/12/s/8> (Дата обращения: 27.05.21.).

² Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы российской федерации // Официальный сайт ФСИН России [Электронный ресурс] <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20harka%20UIS/> (Дата обращения: 11.12.22.).

³ Сведения о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях ИУ: отчеты ФСИН России по форме 2-УИС за 2009–2021гг. Сведения о состоянии законности среди сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации ФСИН-7 за 2009–2021 гг. Доступ из автоматизир. информ. системы «Статистика ТО УИС» [Электронный ресурс] // StatAnalytic (дата обращения: 11.12.22).

раза – с 12,8 в 2010 г. до 20,1 в 2021 г.⁴.

По результатам комплексной прокурорской проверки исполнения законодательства, направленного на пресечение фактов применения незаконных методов воздействия в отношении лиц, содержащихся под стражей и осужденных к лишению свободы, законности и обоснованности принятых процессуальных решений по уголовным делам и материалам данной категории свидетельствуют о распространенности нарушений закона при применении физической силы и специальных средств в отношении граждан, находящихся в местах принудительного содержания, проводимой каждые 5 лет, выявлено 260 нарушений, связанных с несоблюдением сотрудниками УИС требований статей 28–31¹ Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) (далее – Закон № 5473-1) как об основаниях, так и о порядке применения физической силы и специальных средств. В 2019 г. с учетом результатов проведенной проверки зафиксировано 158 фактов, что в 4,5 раза больше, чем в 2017 г.

Дополнительно нарушения закона установлены в пенитенциарных учреждениях, находящихся на территории каждого второго субъекта Российской Федерации. Нередко противоправные действия связаны с применением пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, повлекших причинение средней тяжести и тяжкого вреда здоровью, в Брянской области и Ямало-Ненецком автономном округе они повлекли смерть осужденных⁵.

Проблема насилия в пенитенциарных учреждениях УИС продолжает существовать на протяжении последних лет, а принимаемые правоохранительными органами меры по ее разрешению не приводят к желаемому результату. Особую актуальность она приняла в 2020–2021 годах, когда были установлены факты пыток и сексуального насилия в отношении лиц, содержащихся под стражей и отбывающих наказание в местах лишения свободы. Данные факты вызвали широкий общественный резонанс, включая негативную оценку Президента Российской Федерации относительно эффективности деятельности УИС⁶.

Положительная динамика зарегистрированных преступлений, совокупно совершенных как осужденными, так сотрудниками УИС, происходит на фоне значительного сокращения количества осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, как было показано выше, и

⁴ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы российской федерации // Официальный сайт ФСИН России [Электронный ресурс] <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20harka%20UIS/> (Дата обращения: 11.12.22.)

⁵ См.: Решение Коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 23.04.2019 «О состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законодательства, направленного на пресечение фактов применения незаконных методов воздействия в отношении лиц, содержащихся под стражей, и осужденных к лишению свободы».

⁶ Адвокатская газета <https://www.advgazeta.ru/novosti/vladimir-putin-rasskazal-chto-sostav-takogo-prestupleniya-kak-putki-uzhe-razrabatyvaetsya/> (дата обращения 12.12.2022)

проведенных организационно-штатных мероприятий, в результате которых произошло сокращение сотрудников на 25,6 % – с 258 051 в 2010 г. до 191 772 на четвертый квартал 2021 г.⁷

Оптимизация сопровождалась не только снижением численности личного состава УИС, поскольку помимо обеспечения законности исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы ФСИН России решался ряд задач, дополнительно возложенных Правительством РФ: а) по созданию пенитенциарных учреждений на территории Республики Крым, б) введению нового вида уголовного наказания – принудительных работ, в) обеспечению контроля за страдающими наркоманией, г) по реализации мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста, д) охране объектов территориальных органов Минюста России.

Кроме этого, ФСИН России за счет имеющейся штатной численности осуществлена реализация Федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007–2016 годы)», обеспечивается исполнение Федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018–2026 годы)», соответственно утвержденных постановлениями Правительства Российской Федерации от 05.09.2006 № 540 и от 06.04.2018 № 420, осуществляются возложенные на ФСИН России задачи по охране судебно-психиатрических экспертных медицинских организаций Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Приведенные данные статистики зарегистрированных пенитенциарных преступлений на первый взгляд могут показаться не значительными. Однако существует ряд определенных показателей, которые позволяют констатировать высокую степень латентности преступности в местах лишения свободы. Например, количество сотрудников, допустивших неслужебные связи и привлеченных к ответственности за нарушение законодательства с 2014 г. по 2021 г. увеличилось в 17 раз (в 2014 г. – 120; 2021 – 2132)⁸, случаев применения насилия в отношении сотрудников пенитенциарных учреждений со стороны осужденных увеличилось на 231 % (в 2014 г. – 187; 2021 – 433)⁹, количество лидеров и активных участников групп отрицательной направленности, находящихся на территории пенитенциарных учреждений, составляет значительные показатели (в 2014 г. – 1536, 2020 – 1642, 2021 – 1470)¹⁰. Приведенные показатели позволяют констатировать, что факты

⁷ См.: Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы российской федерации//Официальный сайт ФСИН России [Электронный ресурс] <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 12.12.2022)

⁸ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы российской федерации//Официальный сайт ФСИН России [Электронный ресурс] <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 12.12.2022)

⁹ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы российской федерации//Официальный сайт ФСИН России [Электронный ресурс] <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 12.12.2022)

¹⁰ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы российской федерации//Официальный сайт ФСИН России [Электронный ресурс] <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 12.12.2022)

сокрытия правонарушений и преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, приняли системный характер, который стал устраивать как осужденных, пытающихся добиваться послабления режима отбывания наказания посредством коррупции, угроз и насилия, так и персонал, стремящийся создать видимость законности и благополучия.

Пенитенциарная система оказалась не готова обеспечить достижение целей наказания в новой реальности, характеризующейся повышением криминальной активности осужденных, обусловленной ростом более чем в полтора раза в течение последних 10 лет числа осужденных, отбывавших наказание в виде лишения свободы 3 и более раз (их удельный вес составляет свыше 30 % от общего количества осужденных), увеличением численности осужденных за экстремистскую и террористическую деятельность, продолжающих радикализироваться в целях дезорганизации деятельности пенитенциарных учреждений¹¹.

Организация комплексного подхода к предупреждению пенитенциарной преступности, совершенствование стратегического планирования в рамках реализации обеспечения пенитенциарной безопасности регламентированы в рамках двух документов, утвержденных Правительством Российской Федерации: во-первых, Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г., утвержденной распоряжением от 29.04.2021 № 1138-р; во-вторых, Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы) «в части разработки альтернативных систем социального реагирования, направленных на профилактику и пресечение преступного поведения в обществе, в том числе в условиях пенитенциарной системы»¹².

Все вышесказанное и обусловило необходимость изучения пенитенциарной преступности как двух подсистем (преступности осужденных и сотрудников пенитенциарных учреждений) одного социально-правового явления для познания их криминологических закономерностей, взаимообусловленности и механизма самодетерминации, причинных комплексов пенитенциарной преступности и выработки эффективных мер воздействия на исследуемый вид преступности.

Степень научной разработанности темы исследования. Проведенное исследование охватывает комплекс трудов российских и зарубежных ученых

¹¹ Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xarka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/Характеристика%20лиц,%20содержащихся%20в%20исправительных%20колониях%20для%20взрослых.pdf> (дата обращения: 01.03.2022); Характеристика лиц, содержащихся в следственных изоляторах и тюрьмах: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xarka%20v%20CIZOiT/Характеристик%20лиц,%20содержащихся%20в%20следственных%20изоляторах%20и%20тюрьмах.pdf> (дата обращения: 01.03.2022)

¹² Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы), утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 года № 3684 [Электронный ресурс] <http://static.government.ru/media/files/skzOODEvyFOIBtXobzPA3zTyC71cRAOi.pdf> (Дата обращения 14.03.2021).

в области уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, социологии, политологии, философии и общей теории права. Общефилософские проблемы противодействия преступности как негативному социальному явлению были предметом изучения таких авторов, как: В.А. Бачинин, Г.В. Гегель, М.Н. Гернет, И. Кант, Л.А. Фейербах, Э.А. Поздняков, Ш. Монтескье, Ч. Беккариа.

Общие вопросы воздействия на преступность уголовно-правовыми и иными средствами рассматривались Ю.М. Антоняном, Н.А. Беляевым, С.С. Гаскиным, М.Н. Гернетом, А.И. Долговой, А.А. Жижиленко, И.И. Карпецом, А.С. Михлиным, С.В. Познышевым, А.Л. Ременсоном, Н.А. Стручковым, Н.С. Таганцевым, И.Я. Фойницким, И.В. Шмаровым и др.

Основы теории уголовного наказания заложены в трудах: З.А. Астемирова, М.М. Бабаева, Л.В. Багрий-Шахматова, Н.А. Беляева, А.И. Зубкова, Н.Ф. Кузнецовой, И.А. Максимовича, В.П. Малкова, В.В. Мальцева, М.П. Мелентьева, С.Ф. Милюкова, А.Ф. Мицкевича, С.П. Мокринского, А.Е. Наташева, А.В. Наумова, И.С. Ноя, Н.А. Огурцова, В. Н. Орлова, А.А. Пионтковского, В.Ф. Пирожкова, А.И. Рарога, К.А. Сыча, Ф.Р. Сундурова, Ю.М. Ткачевского, В.А. Уткина, Г.Ф. Хохрякова, М.Д. Шаргородского, В.Е. Южанина и др.

Решение отдельных вопросов квалификации преступлений, совершённых в местах лишения свободы, дифференциации ответственности за их совершение, а равно законодательной регламентации данных уголовно-наказуемых деяний и (или) процесса их исполнения предлагались В.М. Анисимковым, Е.Р. Абдрахмановой, Л.В. Лобановой, О.В. Мазуром, А.И. Марцевым, С.Н. Аброськиным, В.И. Горобцовым, А.Я. Гришко, Ф.В. Грушиным¹³, В.И. Егоровым, В.А. Елеонским, М.В. Елеськиным, В.Н. Кудрявцевым, М.П. Мелентьевым, С.Ф. Милюковым, А.А. Примаком, В.К. Сауляком, П.В. Тепляшиным, А.В. Уссом, В.А. Уткиным, О.В. Филимоновым, А.И. Чучаевым и др.

Наконец, предупреждению профессиональной преступности посвятили свои исследования Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, Е.А. Антонян¹⁴, Н.С. Артемьев¹⁵, Л.А. Букалерева, Е.А. Богачевская¹⁶, Ю.Д. Блувштейн, А.Н. Варьгин, С.В. Иванцов, А.А. Герцензон, Я.И. Гишинский, А.И. Гуров, А.И. Долгова, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецов, С.Я.

¹³ Грушин Ф.В. Система факторов, определяющих развитие уголовно-исполнительной политики и уголовно-исполнительного законодательства: диссертация ... доктора Юридических наук: 12.00.08 / Грушин Федор Владимирович; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»], 2019. – 630 с

¹⁴ Антонян, Е.А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08 / Антонян Елена Александровна. – М., 2014. – 345 с

¹⁵ Артемьев Н.С. Профилактика рецидивной преступности: Вопросы теории и практики: диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.08. - Москва, 1998.-472с

¹⁶ Богачевская, Е. А. Криминальное насилие лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Акад. права и управ. Фед. службы испол. наказаний. - Рязань, 2005. – 217 с.

Лебедев, С.В. Максимов, Г.М. Миньковский, В.С. Овчинский, С.С. Остроумов, Э.Ф. Побегайло, С.В. Расторопов, В.С. Резинкин, А.А. Тайбаков, В.Е. Эминов, Н.П. Яблоков, А.М. Яковлев и др.

Пенитенциарная преступность в различные годы исследовалась А.В. Акчуриным¹⁷, В.Г. Громовым¹⁸, М.П. Еремкиным¹⁹, В.А. Заборовским²⁰, В.С. Ишигеевым²¹, Ивасенко²², М.Ф. Костюком²³, В.В. Меркурьевым²⁴, А.П. Некрасовым²⁵, В.И. Селиверстовым²⁶, О.В. Старковым²⁷, Г.В. Хохряковым²⁸ и др.

Отдельные виды групповой пенитенциарной преступности исследованы в монографиях и научных статьях таких специалистов-криминологов, как: А.Л. Жуйков²⁹, И.Б. Казак, А.М. Кустов, Р.А. Ромашов, В.Н. Савардунова, А.П. Фильченко, А.В. Шеслер³⁰, А. Н. Цветков и др.

Признавая высокую научную значимость проведенных исследований, необходимо отметить, что исследование теоретических и прикладных проблем предупреждения преступности при реализации наказания в виде лишения свободы, представляющих собой криминологическую концепцию, включающую в себя комплекс теоретических, организационных и

¹⁷ Акчурин, А. В. Теоретические основы и прикладные аспекты расследования пенитенциарных преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2022. – 509 с.

¹⁸ Громов, В. Г. Криминогенность мест лишения свободы и её нейтрализация: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. - Тамбов, 2009. – 447 с.

¹⁹ Еремкин, М. П. Криминологическая характеристика и профилактика насильственных преступлений, совершаемых осужденными в отношении персонала исправительных колоний: Автореф. дис...канд. юрид. наук. Рязань, 2002. – 24 с.

²⁰ Заборовский, В. А. Криминологическая характеристика и предупреждение пенитенциарной преступности: дис.. канд. юрид. наук: 12.00.08 - Москва, 2005. – 196 с.

²¹ Ишигеев В.С. Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность : Дис. ... д-ра юрид. наук : Иркутск, 2004. – 331 с.

²² Ивасенко, Я. С. Общее и профессиональное образование, профессиональное обучение как средства исправления осужденных к лишению свободы: Дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2014. – 276 с.

²³ Костюк М.Ф. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью в исправительных учреждениях: дис. ... докт. юрид. наук. 12.00.08 / Акад. управления МВД России. - Москва, 2000. – 463 с.

²⁴ Меркурьев, В. В. Теоретические и методологические проблемы уголовно-правового обеспечения права человека на гражданскую самозащиту: автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.08 / Акад. права и упр. Федер. службы исполнения наказаний. - Рязань, 2006. – 54 с.

²⁵ Некрасов, А. П. Пенитенциарный рецидив в исправительных учреждениях: теория исследования и меры противодействия: Дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2005. – 436 с.

²⁶ Селиверстов В.И. Правовое положение лиц, отбывающих наказания: Теория и прикладные проблемы : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.08 / Академия МФД РФ. - Москва, 1992. – 436 с.

²⁷ Старков, О. В. Криминологические проблемы исполнения уголовного наказания: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1998 – 429 с.

²⁸ Хохряков Г.В. Социальная среда, личность и правосознание осужденных: теория и методика криминологического исследования : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.08. - Москва, 1987. - 311 с.

²⁹ Жуйков, А. Л. Уголовная ответственность за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08; Нижегород. акад. МВД России. - Нижний Новгород, 2008. - 214 с.

³⁰ Шеслер А. В. Групповая преступность (Криминологические и уголовно-правовые аспекты): Дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 : Екатеринбург, 2000. – 395 с.

практических положений, с учетом фактического состояния и проводимых преобразований в учреждениях, исполняющих лишение свободы, не осуществлялось.

Произошедшие в последние годы преобразования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, проведение реформирования Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации сформировали новые условия правоприменительной деятельности, требующие адекватного реагирования в условиях концентрации криминально настроенных элементов на территории исправительных учреждений, оптимизации численности персонала пенитенциарных учреждений, системного недофинансирования УИС, которые оказывают стимулирующее воздействие на рост пенитенциарной преступности.

Указные процессы обусловили проведение настоящего диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе предупреждения преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях, обеспечивающих исполнение наказания в виде лишения свободы и изоляцию лиц, содержащихся под стражей.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности, возникающие при совершении пенитенциарных преступлений, криминологические особенности рассматриваемых преступлений, особенности личности пенитенциарных преступников, уголовной и уголовно-исполнительной характеристики, причины и условия общественно опасных деяний, особенности организации предупредительной и профилактической деятельности.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке концептуальных основ предупреждения и профилактики пенитенциарной преступности, заключающихся в формулировании и объяснении понятия данного общественно опасного деяния, раскрытии их криминологических особенностей, правовой характеристики пенитенциарных преступлений, эффективной модели предупредительной деятельности и подготовки научно-обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование правовых и организационных мер предупреждения и профилактики пенитенциарной преступности.

Сформулированная цель исследования обусловила решение следующих **задач**:

- проанализированы теоретико-методологические предпосылки развития концепции формирования пенитенциарной политики как основы мер противодействия пенитенциарной преступности;
- рассмотрено понятие пенитенциарной преступности как объекта криминологического исследования;
- оценены основные криминологические показатели пенитенциарной

преступности;

- изучен зарубежный опыт противодействия пенитенциарной преступности;

- проведено ознакомление с общей характеристикой преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях;

- рассмотрена уголовно-правовая характеристика преступлений, посягающих на порядок исполнения наказаний;

- сформирована уголовно-исполнительная характеристика осужденных, совершающих пенитенциарные преступления;

- определена общая детерминация совершаемых преступлений в исправительных учреждениях;

- изучена роль криминальной субкультуры в причинном механизме пенитенциарной преступности;

- исследованы традиции и обычаи в преступной среде осужденных и их влияние на осужденных и сотрудников;

- произведена оценка криминогенной детерминации формирования личности пенитенциарного преступника;

- выработаны общие и специальные криминологические меры предупреждения и профилактики пенитенциарной преступности;

- проанализировано исправительное воздействие на осужденных как формы предупреждения и профилактики пенитенциарной преступности;

- обоснована необходимость совершенствования работы кадрового обеспечения исправительных учреждений как предупреждения пенитенциарной преступности;

- подготовлены предложения по изменению и дополнению законодательства об ответственности за совершения пенитенциарных преступлений.

Методологическая основа исследования представлена общенаучным диалектическим методом познания. В процессе работы использовались возможности системно-структурного метода научного анализа пенитенциарной преступности. Для объективности, всесторонности и полноты результатов исследования также применялись формально-логический, социологический и иные методы, применяемые в юридических науках.

Использование метода статистического анализа при изучении состояния, структуры и динамики пенитенциарной преступности и позволило выявить тенденции ее развития. С помощью указанного метода в совокупности с учением о личности преступника получены результаты исследования пенитенциарных преступников, выявлены присущие им особенности, которые необходимо учитывать при выработке мер предупреждения. Применение системно-структурного и сравнительно-правового анализа зарубежного и Российского законодательства позволило выявить пробелы в механизме правового регулирования противодействия пенитенциарной преступности и определить направления его совершенствования.

Метод контент-анализа и социологического исследования использовался при изучении документов (организационно-распорядительных, уголовных дел, донесений дежурной службы, приговоров и т.д.), проведении опросов сотрудников их анкетировании и интервьюировании, материалов, формирующих эмпирическую базу диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном осуществлении выбора направлений исследования, выявлении, анализе проблем криминалистического изучения лица, совершившего преступление, и определении путей решения; - непосредственном изучении значительного объема эмпирического материала, в частности материалов уголовных дел по различным видам преступлений, совершенных в исправительных учреждениях и следственных изоляторах за 2012–2022 годы; - обработке и интерпретации полученных данных.

Вклад автора заключается в непосредственном участии во всех этапах исследования: в постановке задач, самостоятельном сборе первичной информации, ее научно-правовом анализе и обсуждении, теоретическом обосновании полученных результатов в научных публикациях и докладах, внедрении их в практическую деятельность и учебный процесс.

Нормативно-правовой базой диссертационного исследования является Конституция Российской Федерации; Уголовный и Уголовно-исполнительный кодексы и иные кодифицированные нормативные акты Российской Федерации, подзаконные нормативные акты РФ, источники зарубежного уголовного законодательства в сфере функционирования пенитенциарной системы. Ведомственные нормативные правовые акты, регулирующие меры предупреждения пенитенциарной преступности, иные акты Минюста России, ФСИН России, МВД России, охватывающие проблемы исследования, другие нормативные правовые источники. Труды российских и зарубежных ученых по общей теории права, уголовному, уголовно-исполнительному праву, криминологии и социологии, философии и другим отраслям науки.

Эмпирическая база исследования включает в себя:

статистические данные ФСИН России «О состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС», «Сведений о состоянии законности среди сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации», «О результатах оперативно-служебной деятельности отделов безопасности (режима и надзора) исправительных колоний, лечебных исправительных учреждений, лечебно-профилактических учреждений, воспитательных колоний, тюрем, следственных изоляторов, отделов (отделений, групп) режима и надзора территориальных органов ФСИН России», «Сведений о привлечении осужденных к трудовой адаптации, в учреждениях», «Отчет об организации службы и надежности охраны объектов уголовно-исполнительной системы и психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации», «Отчет о

готовности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы к действиям при чрезвычайных обстоятельствах» 2010–2021 гг.;

ведомственные отчетные и информационно-аналитические документы, материалы 1231 донесений, поступивших в дежурную службу управления планирования и организационно-аналитического обеспечения ФСИН России, в соответствии с требованиями приказа Федеральной службы исполнения наказаний от 15 декабря 2016 г. № 1060 «Об утверждении Перечня оперативной информации и оперативных донесений о правонарушениях и происшествиях, представляемых в дежурную службу управления планирования и организационно-аналитического обеспечения ФСИН России учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы, Порядка подготовки и представления оперативной информации и оперативных донесений о правонарушениях и происшествиях, допущенных в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и признании утратившими силу некоторых приказов Федеральной службы исполнения наказаний»;

данные обобщения правоохранительной деятельности органов прокуратуры, материалы следственной и судебной практики, в том числе материалы уголовных дел по фактам совершения преступлений осужденными в процессе отбывания наказания и сотрудниками УИС, методические рекомендации ФСИН России по предупреждению преступлений в местах лишения свободы;

результаты анкетирования опрошенных (проинтервьюированных) 815 сотрудников исправительных учреждений и территориальных органов ФСИН России, занимающих руководящие должности в учреждениях и территориальных органах ФСИН России;

849 приговоров в отношении осужденных и 621 приговор в отношении сотрудников, по фактам совершения преступлений в период отбывания ими наказания или прохождения службы в 2012–2022 гг.

При формулировании выводов и предложений учитывался личный профессиональный опыт служебной деятельности в уголовно-исполнительной системе с 1998 г. по 2021 г., в том числе на руководящих должностях центрального аппарата ФСИН России.

Весь процесс сбора, обработки и анализа статистической и социологической информации осуществлялся на основе соблюдения требований репрезентативности, предъявляемых к подобным социально-правовым исследованиям. В целом объем полученного и проанализированного автором эмпирического материала отвечает требованиям репрезентативности.

Научная новизна исследования. Настоящая диссертация представляет собой комплексное теоретико-прикладное исследование проблем предупреждения и профилактики преступлений, совершаемых при реализации наказания в виде лишения свободы и заключении под стражу, в котором сформирован концептуальный подход к исследованию социально-правовых особенностей и закономерностей функционирования исправительных

учреждений, методологии анализа причин пенитенциарной преступности, научного обоснования структуры пенитенциарной преступности, системных подходов по ее предупреждению и профилактике.

В отличие от работ других авторов в настоящем исследовании рассмотрены криминологические особенности всех общественно опасных деяний, совершаемых в исправительных учреждениях и следственных изоляторах. Наиболее значимыми результатами исследования, полученными в условиях преобразования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, проведения реформирования Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации, являются:

- определение круга общественных отношений, на которые посягают пенитенциарные преступления, и методологии оценки пенитенциарной преступности;
- формирование группы пенитенциарных преступлений и их классификация;
- предложение системы детерминант пенитенциарной преступности;
- выработка критериев оценки личности преступника с учётом особенностей правового статуса субъекта противоправной деятельности: осуждённый и сотрудник уголовно-исполнительной системы;
- обоснование общих и специальных мер предупреждения и профилактики пенитенциарной преступности.

Своё непосредственное выражение научная новизна находит в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

Предложения теоретического характера

1. Автором предлагается генезис мер противодействия пенитенциарной преступности, включающий в себя пять этапов:

Первый этап. X – первая половина XVIII вв. – формирование предпосылок создания пенитенциарной системы, ответственность заключенных за совершение преступлений не регламентирована, однако законодательно закреплена ответственность караула за допущение побега.

Второй этап. Вторая половина XVIII – 40 г. XIX вв. – смягчение применения смертной казни, создание нового вида лишения свободы (каторги), формирование прообраза ответственности за совершение пенитенциарных преступлений.

Третий этап. С 40-х г. XIX в. – октябрь 1917 г. – формирование пенитенциарной системы как отдельного ведомства, принятие кодифицированного уголовного законодательства, содержащего нормы об ответственности за совершение пенитенциарных преступлений.

Четвертый этап. С октября 1917 г – 1997 г. – создание исправительно-трудовых лагерей, принятие новых нормативных актов, четкая регламентация ответственности за совершение побегов и дезорганизацию деятельности учреждений.

Пятый этап. 1997 г. до настоящего времени – издание нового уголовно-исполнительного кодекса, разработка концепции нового учреждения,

применение альтернативных видов наказания, формирование основ службы пробации.

2. Авторское понятие пенитенциарного преступления, исходя из предмета исследования, включает в себя общественно опасные деяния, совершенные осужденными, лицами, содержащимися под стражей, сотрудниками уголовно-исполнительной системы, посягающие на различные общественные отношения, охраняемые уголовным законом, и оказывающие негативное влияние на порядок функционирования исправительных учреждений.

Криминологическое понимание пенитенциарного преступления базируется на общих признаках: 1) совершение преступления связано с реализацией наказания в виде лишения свободы; 2) субъектами преступления являются осужденные и сотрудники; 3) виновные осознают, что их деяния оказывают негативное влияние на порядок функционирования исправительных учреждений.

3. Под пенитенциарной преступностью понимается исторически изменчивое сложное системное криминальное явление, обладающее бинарным характером взаимосвязей и самодетерминации, которое образовано двумя подсистемами: преступностью осужденных и лиц, заключённых под стражу, и преступностью сотрудников исправительных учреждений, процесс взаимодействия которых обуславливает интегрированное, неприсущее им в отдельности единство, обладающее повышенным потенциалом для разрушения порядка функционирования исправительных учреждений и следственных изоляторов.

4. Авторская концепция предупреждения и профилактики пенитенциарной преступности представляет собой систему, включающую в себя:

- теоретические идеи о понятии, сущности и криминологической характеристике пенитенциарной преступности;
- теоретические положения об особенностях и закономерностях правовых характеристик пенитенциарных преступлений;
- теоретические положения о формировании системы криминогенной детерминации пенитенциарной преступности;
- совершенствование правовых мер предупреждения пенитенциарных преступлений;
- совершенствование организационно-технических мер профилактики пенитенциарной преступности.

Предложения детерминантно-правового характера

5. В качестве пенитенциарных преступлений совершаются различные общественно опасные деяния, посягающие на порядок управления и на иные охраняемые уголовным законом объекты. Так, осужденные (заключенные под стражу) в качестве субъекта совершают преступления, связанные: с незаконным оборотом наркотиков – 23,1 %, дезорганизацией деятельности учреждений – 20,6 %, побегами из мест лишения свободы, из-под ареста или

из-под стражи – 13,1 %, причинением вреда личности – 9,5 %, уклонением от отбывания лишения свободы – 2,6 %, иными составами преступлений – 43,2 %; сотрудники в качестве субъекта совершают преступления, связанные: с незаконным оборотом наркотиков – 19,3 %, дачей и получением взятки – 22,7 %, превышением должностных полномочий – 11,3 %, злоупотреблением должностными полномочиями – 6 %, иными составами преступлений – 40,7 %.

6. С учетом количества совершаемых преступлений и видовой характеристики криминогенной ситуации предложена следующая классификация норм:

- по содержанию криминогенной ситуации: нормы, связанные с проблемной, конфликтной и экстремальной ситуацией³¹;

- по территориальной протяженности действия: нормы, распространяющиеся на значительной территории или концентрирующиеся на ограниченной территории (локальные)³²;

- по месту криминогенной ситуации в механизме совершения преступления: нормы, провоцирующие противоправное поведение, нормы сопутствующие противоправному поведению, нормы мотивирующие противоправное поведение;³³

- по мотиву криминогенной ситуации в механизме совершения преступления: нормы, связанные с незаконным обогащением, нормы, связанные с выполнением функциональных обязанностей³⁴.

7. Представляется целесообразным выделить характеристику пенитенциарных преступлений, вне зависимости от субъекта совершаемого деяния, полученную по результатам проведенного исследования:

- при совершении пенитенциарных преступлений использование средств мобильной связи с выходом в интернет составляет 87,4%;

- количество преступлений, совершаемых группой лиц, составляет 67 %;

³¹ посягательство на жизнь – убийство ст. 105 УК РФ, убийство со смягчающими обстоятельствами ст. 107,108,109 УК РФ, причинение смерти по неосторожности при причинении тяжкого вреда здоровью ч.4 ст.111 УК РФ; посягательство на здоровье: причинение вреда здоровью, предусмотренные ст. ст. 111 – 112, ст. 115 УК РФ, причинение вреда здоровью при смягчающих обстоятельствах (ст.ст.113-114, ст. 118 УК РФ), причинение боли и страданий ст.116-116.1, 117 УК РФ, преступления связанные с захватом заложников и совершением или подготовкой террористических актов, обучением или вербовкой лиц входящих в террористические организации ст. 205.1, ст. 205.2, ст. 205.4, ст. 206 УК РФ;

³² побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи – ст. 313 УК РФ; уклонение от отбывания лишения свободы – ст. 314 УК РФ;

³³ незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества ст.228 УК РФ, занятие высшего положения в преступной иерархии ст. 210.1 УК РФ, массовые беспорядки ст. 212 УК РФ, дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, – ст. 321 УК РФ;

³⁴ кража ст.158 УК РФ, мошенничество ст.159 УК РФ, мошенничество с использованием электронных средств платежа ст. 159,3 УК РФ грабеж ст.161 УК РФ, разбой ст.162 УК РФ, вымогательство ст.163 УК РФ, злоупотребление должностными полномочиями ст. 285 УК РФ, превышение должностных полномочий ст. 286 УК РФ, получение взятки ст.290 УК РФ, дача взятки ст. 291 УК РФ, служебный подлог ст. 292 УК РФ, халатность ст. 293 УК РФ.

- при совершении преступлений нарушение режимных требований на территории исправительных учреждений составляет 59,1 %;
- местом совершения пенитенциарных преступлений, в большинстве случаев, является жилая зона и места компактного проживания осужденных – 43,7 %;
- количество преступлений, совершаемых лицами, состоящими на профилактическом учете, составляет 39 %;
- оказывают негативное последствие на порядок функционирования исправительных учреждений 100 % совершаемых преступлений;
- характеризуются высоким уровнем латентности.

8. С учетом анализа состояния, структуры и динамики пенитенциарной преступности необходимо прогнозировать следующие опасные тенденции её развития:

- негативные тенденции изменения количественных характеристик пенитенциарной преступности в сторону увеличения количества зарегистрированных деяний, сопровождаемые попытками активной дестабилизации обстановки в исправительных учреждениях в целях оказания влияния на сотрудников уголовно-исполнительной системы;
- без ужесточения мер противодействия проникновению средств мобильной связи и запрещенных предметов возрастает вероятность роста конфликтных ситуаций между осужденными и сотрудниками, количества неслужебных связей, а также укрепления позиций лидеров и активных участников группировок отрицательной направленности.

9. Разработана классификация факторов, которые обуславливают совершение пенитенциарных преступлений. Данная классификация позволяет систематизировать причины и условия совершения данных преступлений, что, в свою очередь, позволяет выявить и упорядочить меры по их устранению, а также определить лиц, уполномоченных на их применение:

9.1. Факторы правового характера:

- необоснованное количество запретов и ограничений, распространяющихся на осужденных;
- недостатки в правом регулировании постановки осужденных на профилактический учет, в определении форм профилактического воздействия;
- значительное количество норм, которые применяются на усмотрение администрации исправительного учреждения.

9.2. Организационно-управленческие факторы:

- неудовлетворительное состояние инженерно-технических средств охраны и средств охранного телевидения на объектах пенитенциарной системы;
- возникающие сложности у администрации пенитенциарных учреждений с обеспечением труда осужденных, с нормальными условиями труда;
- ухудшение криминогенных характеристик осужденных;

- несовершенство форм статистической отчетности;
- наделение отдельных осужденных административными функциями;
- низкий уровень организации работы по предъявлению исковых требований к осужденным, умышленно причинившим материальный ущерб во время отбывания наказания (ч. 1 ст. 102 УИК РФ), ущерб, причиненный исправительному учреждению, связанный с дополнительными расходами, вызванными пресечением его побега (ч. 2 ст. 102 УИК РФ).

9.3. Личностные факторы:

- отсутствие полноты исследования особенностей личности осужденного, совершившего преступление, за которое он отбывает наказание;
- недооценка субъектами профилактики правонарушений и преступлений роли субъективного фактора, самой личности в объяснении причин совершенного преступления;
- недооценка роли проникновения запрещенных предметов на территорию учреждений;
- низкий профессионализм и неподготовленность сотрудников.

10. В зависимости от пенитенциарной стратификации и условий адаптации в исправительных учреждениях выделена типология личности пенитенциарного преступника в зависимости от субъекта:

Типология личности пенитенциарного преступника осужденного:

- пенитенциарной-адаптированный тип: *осужденные, поддерживающие криминальную субкультуры и устремленные к приобретению высшего положения в сообществе осуждённых;*

- приспособленческий тип: *осужденные, соблюдающие установленные правила взаимоотношений в исправительном учреждении, поддерживающие нейтралитет с представителями администрации исправительного учреждения и осужденными;*

- обособленный тип: *стараются держаться обособленно, не сотрудничают с администрацией исправительного учреждения, не поддерживают идей других осужденных и не принадлежат ни к одной группировке, как правило, являются изгоями в среде осуждённых;*

- познавательный тип: *вновь прибывшие в исправительные учреждения осужденные, представители данного типа в процессе отбытия лишения свободы приобретают характеристики иного криминально-мотивационного типа в зависимости от степени восприятия (отвержения) правил, установленных в учреждениях.*

Типология личности пенитенциарного преступника сотрудника:

- устойчиво-адаптированный тип: *сотрудники, имеющие значительный практический опыт служебной деятельности, негласно поддерживающие положения криминальной субкультуры;*

- приспособленческий тип: *нейтрально относится к проявлению субкультуры, старается не вмешиваться, в повседневной деятельности мечтающие дотянуть до пенсионного возраста, нередко к этой группе относятся сотрудники, приходящие из других силовых структур для*

выработки пенсионного возраста;

– обособленный тип: *сотрудники характеризуются замкнутым образом жизни, отказывающиеся активно участвовать в жизни коллектива;*

– познавательный тип: *характерный для вновь принятых на службу в пенитенциарные учреждения сотрудников, выпускников ведомственных образовательных организаций в процессе прохождения службы приобретают характеристики иного криминально-мотивационного типа в зависимости от степени восприятия (отвержения) правил поведения в учреждении с учетом криминальной субкультуры.*

11. Обобщенные социально-криминологические особенности лиц, совершающих пенитенциарные преступления, заключаются в следующем³⁵:

– среди осужденных отмечается устойчивая тенденция криминальной активности лиц молодого возраста (25–29 лет). Социально-демографическая характеристика данной категории людей характеризуется более высоким уровнем образования, по сравнению с проведенными исследованиями в начале 2000-х годов, поддержанием уровня социальных связи, и нежеланием работать (более 45 % имеют высшее и средне-профессиональное образование). Указанные лица характеризуются повышенным уровнем наркотизации. Категория имеет среднее и средне-профессиональное образование, по степени трудовой занятости – 39,7 %, на момент совершения преступления не были трудоустроены;

– среди сотрудников отмечается наибольшая криминализация лиц молодого возраста (26–30 лет). Социально-демографическая характеристика данной категории характеризуется высоким уровнем образования (более 60 % имеют высшее образование) и поддержанием высокого уровня социальных связей, с опытом прохождения службы (30,1 % имеет выслугу от пяти до десяти лет), на момент совершения преступлений 57,7 % сотрудников находились в должности менее 3-х лет;

– семейное положение сотрудников отличается от положения осужденных, совершивших пенитенциарное преступление. Доля женатых сотрудников составляет 66,7 %, что значительно выше, чем количество женатых осужденных – 38,7 %. Вместе с тем количество сотрудников, имеющих детей, составляет 63,5 %, что ниже, чем аналогичные показатели у осужденных – 68,7 %.

Указанные особенные черты личности пенитенциарного преступника должны учитываться при установлении категорий лиц, нуждающихся в

³⁵ По результатам анализа изучения копий приговоров по фактам совершения преступлений осужденными и сотрудниками ФСИН России, а также материалов донесений поступивших в дежурную службу управления планирования и организационно-аналитического обеспечения ФСИН России, в соответствии с требованиями приказа Федеральной службы исполнения наказаний от 15 декабря 2016 г. № 1060 «Об утверждении Перечня оперативной информации и оперативных донесений о правонарушениях и происшествиях, представляемых в дежурную службу управления планирования и организационно-аналитического обеспечения ФСИН России учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы, Порядка подготовки и представления оперативной информации и оперативных донесений о правонарушениях и происшествиях, допущенных в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и признании утратившими силу некоторых приказов Федеральной службы исполнения наказаний» Приложение 2

проведении профилактических мероприятий.

12. Установлены хронологические периоды, в течение которых совершаются конкретные виды общественно опасных деяний. Это позволило предложить в качестве эффективной предупредительной работы введение секторального (усиленного, обычного и умеренного) способа наблюдения за осужденными, а также ряд организационных мер в отношении сотрудников³⁶.

К временным промежуткам предлагается отнести:

– с 10:00 до 16:00 – период характеризуется максимальным количеством уголовно-правовых деяний, связанных с выполнением должностных обязанностей. Количество злоупотреблений и превышений должностных полномочий, совершаемых в указанное время, составляет 47,3 %, совершения коррупционных преступлений (52,2 %);

– с 11:00 до 18:00 – период характеризуется максимальным количеством преступлений, сопряжённый с незаконным обращением и потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и иных одурманивающих веществ. Общая доля данных преступлений, совершаемых в указанный временной промежуток, составляет 39,7 %;

– с 17.00 – 19.00 – период характеризуется максимальным количеством общественно опасных посягательств против собственности. Общая доля совершенных мошеннических действий и краж в указанное время составляет 52,4 %;

– с 19:00 до 07:00 – период характеризуется максимальным количеством побегов осужденных и лиц, заключенных под стражу, а также общественно опасных деяний, направленных на дезорганизацию деятельности исправительных учреждений. Общая доля совершенных преступлений в указанный временной период составляет 67,1 %.

Предложения, направленные на противодействие пенитенциарной преступности.

13. Критериями оценки деятельности учреждения по предупреждению и профилактике исследуемой преступности должны служить: состояние дисциплинарной практики и динамические показатели количества осужденных, стоящих на профилактических учетах, состояние индивидуально-профилактической работы сотрудников учреждений УИС.

14. Сформулированы предложения по оптимизации предупредительной деятельности, направленные на повышение эффективности мер предупреждения пенитенциарной преступности:

– в условиях сложившегося социально-экономического положения наиболее эффективными мерой предупреждения пенитенциарной преступности является предъявление исков исправительными учреждениями к осужденным в случаях причинения ими во время отбывания наказания материального ущерба (ч. 1 ст. 102 УИК РФ) и причинения ущерба, возмещения дополнительных затрат, произведённых в связи с пресечением

³⁶ См.: Приложение 2

побега осуждённого-ответчика (ч. 2 ст. 102 УИК РФ);

– в целях снижения социальной напряженности в исправительных учреждениях предлагается организация государственно-частных партнерств по трудоустройству и социальной защите осужденных;

– предложены меры по совершенствованию организации режима, надзора и охраны исправительных учреждений, выработке комиссионного (коллективного) принятия решений по реализации прав, свобод и законных интересов осуждённых и активное введение электронного документооборота;

– разработка методических рекомендаций по выработке единых требований по основаниям и порядку применения физической силы, специальных средств и оружия, согласованных с Генеральной прокуратурой, МВД России и Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации;

– проведение ротации начальствующего состава сотрудников УИС, которую необходимо начинать от категории должностей «заместитель начальника учреждения» и выше;

– проведение дополнительного, обязательного обучения сотрудников при назначении на вышестоящую должность, а также формирование идейной основы деятельности уголовно-исполнительной системы.

15. В приложении диссертационного исследования на базе сформулированных теоретических положений представлены предложения по совершенствованию норм уголовного, уголовно-исполнительного законодательства. По результатам рассмотрения уголовно-правовой и уголовно-исполнительной характеристик предлагается ужесточить основания предоставления условно досрочного освобождения осужденным и перевода из исправительных учреждений общего и строгого режимов в колонию-поселение при совершении пенитенциарных преступлений. А также предусмотреть основание уголовной ответственности за финансирование массовых беспорядков, организацию доставки, пересылки и сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенных на территории объектов уголовно-исполнительной системы, оказание помощи в совершении побега лицу, отбывающему наказание или находящемуся в предварительном заключении, совершенное путем укрывательства бежавшего, передачи ему предметов, способствующих совершению побега, и освобождению от уголовной ответственности, если лицо, отбывающее наказание или находящееся в предварительном заключении, совершившее побег, добровольно возвратилось в учреждение.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке и научном обосновании концепции предупреждения и профилактики пенитенциарных преступлений, позволяющих всесторонне осмыслить все стороны предупредительной деятельности в данной сфере. Существенным значением для расширения научных знаний является совершенствование понятийного аппарата криминологической науки, определение основных криминологических, уголовно-правовых характеристик пенитенциарных

преступлений, уголовно-исполнительной характеристики, личности пенитенциарного преступника: осужденного, лица, находящегося под стражей сотрудника, выявление причинного комплекса преступлений данного вида, разработка мер предупреждения и профилактики. Разработанные концептуальные положения представляют собой теоретическую базу для дальнейших научных криминологических исследований, отражающих сущность и закономерности общественных отношений, связанных с детерминацией и совершением пенитенциарных преступлений, и деятельностью по их предупреждению и профилактике. В диссертационном исследовании систематизированы знания, обогащающие криминологическую науку, которые могут быть использованы в подготовке научной и учебной литературы.

Прикладная направленность работы заключается в том, что отдельные выводы и предложения могут служить отправными идеями для совершенствования норм уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства.

Практическая значимость исследования заключается в научно-обоснованных предложениях по определению комплексных мер, совокупное применение которых обеспечит эффективное противодействие пенитенциарной преступности, включая профилактику и пресечение преступного поведения в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы. В работе представлено обоснование предложений по совершенствованию процесса исполнения лишения свободы, в котором участвуют представители хозяйствующих субъектов, что также будет способствовать профилактике преступного поведения осуждённых. Определение специфических характеристик пенитенциарной преступности позволит обеспечить совершенствование планирования и организации деятельности федеральных органов исполнительной власти, в компетенцию которых входит обеспечение законности и безопасности на территории учреждений уголовно-исполнительной системы. Дополнительно результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов и факультетов при преподавании дисциплин «Уголовное право», «Криминология», «Уголовно-исполнительное право» и др.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования освещались на научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах: Международный пенитенциарный форум. Академия ФСИН России, 5–6 декабря 2013; научная конференция (Рязань, Академия ФСИН России 28 февраля 2013 г.); ежегодная межвузовская научно-теоретическая конференция адъюнктов, соискателей, курсантов, слушателей и студентов (22 марта 2013 г.); в рамках Недели творчества в Академии ФСИН России; Ведомственный круглый стол на тему «Вопросы предупреждения преступности» (Санкт-Петербург: ИПКР ФСИН России, 20–21 июня 2013); «Пенитенциарная система и общество: опыт и взаимодействие» (г. Рязань, Академия ФСИН России, 15–16 мая 2014); 135-летию УИС, 80-летию

Академии ФСИН России 18 апреля 2014. «Некоторые аспекты уголовно-исполнительной характеристики пенитенциарной преступности»; в межвузовской конференции «Бланкетность в уголовном праве РФ» (г. Рязань, Академия ФСИН России, 26–27 мая 2014); II Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 60-летию принятия Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и 30-летию принятия Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних): (Рязань, 25–27 нояб. 2015 г.); Международной научно-практической конференции «Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт» (Самара, 2015 г.); научно-практической конференции «Обеспечение правопорядка и безопасности в учреждениях УИС» (г. Рязань, Академия ФСИН России, 21–22 апреля 2015); Международная научно-практической конференция. Пенитенциарная система и общество: опыт и взаимодействие. Пермь. Пермский институт ФСИН 15–16 мая 2015; Международной научно-практической конференции «Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт» (Самара, 2016 г.); международной научно-практической конференция «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний», посвященной памяти профессоров Н.А. Стручкова, М.П. Мелентьева; «Современное состояние и пути развития уголовного права Российской Федерации: научные и учебно-методические аспекты» (г. Рязань, Академия ФСИН России, 24 мая 2016 года г.); IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» 20–22 ноября 2019 г.; Международная научно-практическая конференция по проблемам исполнения уголовных наказаний «Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития» 18–19 ноября 2020 г.; Всероссийская научная конференция «Уголовное право и процесс история и современность» РУДН 12 мая 2017, Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров кафедры уголовного права Рязанской высшей школы МВД СССР В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова 2020, Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова. Рязань, 2022.

Основные теоретические выводы диссертации изложены в 96 публикациях, 38 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Результаты проведенного исследования внедрены в учебный процесс Академии ФСИН России, Пермского института ФСИН России, Материалы исследования используются в практической деятельности Управления охраны и конвоирования ФСИН России, УФСИН России по Республике Алтай, Санкт-Петербургу и ленинградской области, г. Москве, Прокуратур Калужской и Владимирской областей.

Структура диссертации определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, включающих в себя пятнадцать

параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи исследования, его объект и предмет, методологическая основа, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формируются положения, выносимые на защиту, отражаются степень достоверности и апробация результатов исследования, его структура.

Глава 1 **«Теоретическая и методологическая основа криминологического анализа пенитенциарной преступности»** включает три параграфа. В *первом параграфе* указывается, что, используя системно-исторический подход в исследовании процесса развития и формирования мер противодействия пенитенциарной преступности, можно выделить последовательно несколько этапов: Первый этап: X – первая половина XVIII вв. – формирование предпосылок создания пенитенциарной системы, ответственность заключенных за совершение преступлений не регламентирована, однако законодательно закреплена ответственность караула за допущение побега. Второй этап: вторая половина XVIII в. – 40 г. XIX вв. – смягчение применения смертной казни, создание нового вида лишения свободы (каторги), формирование основ ответственности за совершение пенитенциарных преступлений. Третий этап: с 40-х г. XIX в. – октябрь 1917 г. – формирование пенитенциарной системы как отдельного ведомства, принятие кодифицированного уголовного законодательства, содержащего нормы, предусматривающие ответственность за совершение пенитенциарных преступлений. Четвертый этап: с октября 1917 г. – 1997 г. – создание исправительно-трудовых лагерей, принятие новых нормативных актов, четкая регламентация ответственности за совершение и оказание помощи побегам и дезорганизации деятельности учреждений. Пятый этап: 1997 г. до настоящего времени – разработка концепции нового учреждения, применение альтернативных видов наказания, формирование основ службы пробации.

На всем протяжении формирования пенитенциарной политики Российского государства, разработки законодательных актов, формирующих принципы уголовно-пенитенциарного права, побег являлся единственным пенитенциарным преступлением, ответственность за совершение которого закреплялась законодательно. Дополнительно к ответственности привлекалось лицо, способствующее совершению преступления или оказывающее помощь и укрывающее преступника.

В качестве основных направлений формирования концепции пенитенциарной политики как основы мер противодействия пенитенциарной преступности предлагается установить следующее:

- постепенная отмена смертной казни и формирование лишения свободы как основного вида наказания;
- гуманизация и формирование единых государственных требований к условиям отбывания наказания, формирование государственного стимулирования к правопослушному поведению;
- централизация управлений системой пенитенциарных учреждений, совершенствование системы учреждений, исполняющих наказание в качестве лишения свободы;
- формирование многоступенчатой системы ответственности к нарушителям режима содержания;
- законодательное закрепление ответственности за совершение пенитенциарных преступлений не только заключенных, но и представителей администрации учреждений;
- переход к полной, обязательной трудовой занятости осужденных.

Во *втором параграфе* представлено обобщение существующих научных подходов к определению пенитенциарной преступности, а также оснований формирования сущности данного социально-негативного явления. В первую входят исследователи, которые к указанному понятию относят преступления, совершенные в исправительных учреждениях. В качестве основания для обособления представлено место совершения пенитенциарных преступлений.

На основе комплексного анализа приведённых точек зрения и положенной в их основу аргументации делается вывод о дискуссионности предлагаемых на сегодняшний день решений относительно сущности пенитенциарной преступности. Доказывается, что пенитенциарная преступность является многогранным социально-негативным явлением, которое обладает специфическими особенностями как объективного, так и субъективного характера. В её основу положено пенитенциарное преступление, представляющее собой общественно опасные деяния, совершенные осужденными, лицами, содержащимися под стражей, сотрудниками уголовно-исполнительной системы, посягающие на различные общественные отношения, охраняемые уголовным законом и оказывающие негативное влияние на порядок функционирования исправительных учреждений.

Необходимо выделить ряд признаков, отражающих сущность пенитенциарной преступности и пенитенциарного преступления в частности. К особенностям пенитенциарной преступности относятся: – совершение преступления базируется на реализации наказания лишения свободы; – совершаются специальными субъектами – сотрудниками и осуждёнными; – виновные осознают, что их деяния оказывают негативное влияние на порядок функционирования исправительных учреждений.

Пенитенциарная преступность формируется как исторически изменчивое сложное системное криминальное явление, обладающее бинарным характером взаимосвязей и самодетерминации, которое образовано

двумя подсистемами: преступностью осужденных и лиц, заключённых под стражу, и преступностью сотрудников исправительных учреждений, процесс взаимодействия которых обуславливает интегрированное, неприсущее им в отдельности единство, обладающее повышенным потенциалом для разрушения порядка функционирования исправительных учреждений и следственных изоляторов.

Пенитенциарная преступность формируется расширенным количеством преступлений, совершаемых на территории учреждений, которые выходят за перечень традиционно являющихся пенитенциарными. Совершаемые преступления объединяются системой признаков, специфичных для исправительных учреждений ФСИН России.

В *третьем параграфе* даётся оценка криминологическим показателям современной пенитенциарной преступности в РФ. Выявлено, что при общем ежегодном снижении количества регистрируемых преступлений наблюдается устойчивый рост пенитенциарных преступлений. Так, если в период с 2010 г. по 2021 г. общее количество преступлений снизилось на 23,7 %, то количество пенитенциарных преступлений, напротив, имеет устойчивую положительную динамику. При сокращении количества осуждённых за указанный период времени на 52,1 % количество совершаемых ими преступлений возросло на 24,2 %. Та же тенденция отмечается и среди сотрудников исправительных учреждений: при сокращении их штатной численности на 24,4 % количество совершённых ими преступлений увеличилось на 14,6 %.

При анализе состояния и динамики современной пенитенциарной преступности предложен дифференцированный подход к оценке данных показателей в зависимости от уровня преступности. Для этого выделены показатели: наибольшей, средней и минимальной криминальной активности по видам пенитенциарных учреждений, по контингенту осуждённых и по группам представителей администрации пенитенциарных учреждений.

При рассмотрении криминологической характеристики пенитенциарной преступности установлена высокая криминальная активность среди осужденных, содержащихся в колониях-поселениях, и среди сотрудников среднего и старшего начальствующего состава. В группах подразделений наиболее высокие показатели криминогенной активности наблюдаются среди сотрудников подразделений безопасности (режима), социальной, психологической и воспитательной работы, оперативных и охраны и конвоирования. Полученные данные указывают на наиболее криминогенные группы представителей пенитенциарной преступности и позволяют формировать комплекс специальных применяемых в их отношении мер предупреждения и профилактики преступного поведения.

Глава 2 именуется **«Правовая характеристика пенитенциарных преступлений»** и состоит из трех параграфов. В *первом параграфе* описывается, что при общей тенденции снижения численности осужденных количество лиц, стоящих на профилактическом учете, растет, что свидетельствует об ухудшении оперативной обстановки на территории

пенитенциарных учреждений.

Вывод об общем росте преступности в пенитенциарных учреждениях подтверждается рядом факторов, выявленных в процессе исследования:

- количество неслужебных связей сотрудников с осужденными увеличилось в 9 раз;
- случаев применения насилия в отношении сотрудников пенитенциарных учреждений со стороны осужденных увеличилось на 231 %;
- количество лидеров и активных участников групп отрицательной направленности в пенитенциарных учреждениях увеличилось на 6,4 %.

Качественный анализ лиц, стоящих на профилактическом учете, позволяет сделать вывод, что 48,9 % составляют лица, склонные к совершению преступлений. При этом около 30 % преступлений совершаются лицами, входящими в состав данной группы риска.

Пенитенциарная преступность обладает значительной степенью латентности, поскольку общие сведения о состоянии преступности не синхронизированы с официальными количественными и качественными показателями преступности в местах лишения свободы. Для обеспечения более точного представления о состоянии пенитенциарной преступности в исследовании доказываемая необходимость определения в официальных статистических данных показателей о следующих преступлениях, совершающихся в исправительных учреждениях: связанных с захватом заложников и совершением или подготовкой террористических актов, обучением или вербовкой лиц, входящих в террористические организации (ст. 205.1, ст. 205.2, ст. 205.4, ст. 206 УК РФ), занятие высшего положения в преступной иерархии (ст. 210.1 УК РФ), мошенничеством (ст. 159, УК РФ).

Реализация указанных предложений повысит степень полноты представления о состоянии пенитенциарной преступности, что обеспечит способствование выработке и применению необходимых мер предупреждения и профилактики противоправных действий в местах лишения свободы.

Во *втором параграфе* рассматриваются составы преступлений, совершаемых на территории пенитенциарных учреждений, негативно влияющих на порядок функционирования исправительных учреждений, субъектом которых является осужденный или сотрудник пенитенциарного учреждения.

Объективная сторона пенитенциарных преступлений обладает специфическими для исправительных учреждений признаками. Они могут учитываться и в качестве квалифицирующих признаков в составах преступлений, уже получивших своё закрепление в уголовном законе, и в качестве конструктивных признаков деяний, за совершение которых необходимо установление уголовной ответственности ввиду высокой общественной опасности и распространённости. Это касается некоторых посягательств, совершаемых против порядка управления, здоровья населения, общественной безопасности, правосудия и др.

По результатам рассмотрения уголовно-правовой характеристики

обоснована необходимость введения специальной нормы об ответственности за финансирование массовых беспорядков, организацию доставки, пересылки и сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенных на территории объектов уголовно-исполнительной системы, оказание помощи в совершении побега лицу, отбывающему наказание или находящемуся в предварительном заключении, укрывательства бежавшего, передаче ему предметов, способствующих совершению побега, освобождению от уголовной ответственности, если лицо, отбывающее наказание или находящееся в предварительном заключении, добровольно возвратилось в учреждение.

В *третьем параграфе* отмечается, что с учетом уголовно-исполнительного статуса осуждённого подтверждается взаимосвязь ежегодного увеличения количества осужденных, стоящих на различных профилактических учетах, и увеличение группы лиц, способных совершить преступления в исправительных учреждениях.

Обосновывается, что производственный потенциал исправительных учреждений не способен обеспечить оплачиваемую трудовую деятельность осужденных. У администрации исправительных учреждений возникают сложности с обеспечением нормальными условиями труда осужденных.

Работа исправительного учреждения зачастую оказывается подорванной в результате совершения таких достаточно распространенных правонарушений, как передача в места лишения свободы запрещенных вещей и предметов различными способами. А непосредственной причиной, предметом, способом или орудием совершения того или иного преступления является запрещенный предмет.

По результатам рассмотрения уголовно-исполнительной характеристики предлагается ужесточить основания предоставления условно-досрочного освобождения осужденным при совершении пенитенциарных преступлений и перевода из исправительных учреждений общего и строгого режимов в колонию поселения.

Глава 3 «Система криминогенной детерминации пенитенциарной преступности» включает в себя четыре параграфа. В *первом параграфе* представлено обоснование необходимости системного подхода к имеющимся детерминантам пенитенциарной преступности. Для полного и всестороннего их рассмотрения предложена классификация, включающая в себя факторы (причины и условия) правового, организационного и профессионального характера.

Предупреждение пенитенциарной преступности напрямую взаимосвязано с передачей запрещенных предметов лицам, находящимся на территории исправительных учреждений. Прежде всего это касается средств мобильной связи. В ходе исследования установлено, что указанные средства были использованы в 90 % случаев совершения преступлений и иных правонарушений в исправительных учреждениях.

Во *втором параграфе* отмечается, что пенитенциарная стратификация

формируется у отбывающих лишение свободы в зависимости от индивидуальных особенностей адаптации в новой социальной среде. На этом основании выделяются профессиональный и непрофессиональный типы пенитенциарного преступника-осуждённого. Первый характеризуется строгим соблюдением криминальных правил поведения, стремится к повышению своего криминального статуса. Представители данной категории являются активными участниками или лидерами групп отрицательно настроенных осужденных с устойчивой криминальной мотивацией поведения.

Представители непрофессионального типа неадаптированы или условно адаптированы к условиям жизни в криминальной среде иных осуждённых. По этой причине они нейтральны к иным социальным группам осуждённых, а в отдельных случаях испытывают враждебность со стороны представителей криминальной среды.

Предлагается в этой же системе выделить отдельно группу представителей пенитенциарной преступности – сотрудников исправительных учреждений, подверженных негативному влиянию криминальной субкультуры в исправительных учреждениях.

Криминальная субкультура является одним из значимых факторов деградации личности и стимулирования противоправного поведения. Она представляет собой систему псевдоценностей, поощряемых и поддерживаемых, прежде всего, представителями профессионального типа. Распространение криминальной субкультуры представляет собой угрозу не только в виде роста пенитенциарной преступности, но и для общего состояния криминогенной обстановки в стране.

Индикаторами распространённости криминальной субкультуры является количество нарушений режима исправительного учреждения. Установлена прямая зависимость показателей совершения преступлений в пенитенциарных учреждениях с показателями нарушения условий отбывания осуждёнными назначенного наказания.

Ещё одним выявленным фактором, оказывающим влияние на пенитенциарную преступность, является увеличивающийся своё распространение в уголовно-исполнительной системе «тюремный джихад». Данное относительно новое социальное явление рассматривается в качестве альтернативы, сложившейся в криминальной субкультуре, но в сущности предполагает аналогичные социально-негативные последствия в виде вовлечённости значительного числа осуждённых в криминальную деятельность под руководством представителей исламских фундаменталистов. В действительности религиозные ценности ислама ими толкуются извращённо исключительно для идеологического прикрытия осуществляемого насилия и иных противоправных действий.

В *третьем параграфе* даётся оценка криминальным традициям как факторам пенитенциарной преступности. Все они классифицируются на традиции старой и новой формации, отличающиеся друг от друга временным периодом формирования.

Определяется, что традиции представляют собой совокупность определенных правил поведения осужденных, обязательных атрибутов, отношений внутри концентрированной криминогенной среды, подверженных изменениям в зависимости от социально-прогрессивных факторов. Поддержание криминальных традиций осуществляется за счет осужденных, поддерживающих воровские понятия, являющихся нарушителями режима содержания. При этом преступным традициям характерно усиление или ослабление некоторых элементов.

В качестве итога определяется, что криминальные традиции – это определенные привычки и поведение отдельных индивидов, складывающиеся под воздействием социально-экологических факторов, традиции более подвержены изменениям и корректировке, постоянно трансформируются. Криминальная субкультура – это образ жизнедеятельности осужденных, при котором поощряется преступный образ жизни. Традиции регулируют порядок взаимоотношений среди осужденных, носят корпоративный характер и одобряют насилие в отношении других осужденных, не являющихся членами криминальных группировок.

В *четвертом параграфе* представлен развёрнутый анализ специфических характеристик личности пенитенциарного преступника – осужденного и сотрудника исправительного учреждения.

В пенитенциарных учреждениях среди осужденных отмечается устойчивая тенденция криминальной активности лиц в возрасте 25–29 лет. Они отличаются более высоким уровнем образования: среднее специальное и высшее. Их характерными особенностями является наличие относительно широкого круга социальных связей, а также нежелание осуществлять трудовую деятельность, в связи с чем не имеют постоянного источника дохода. Они склонны к употреблению одурманивающих средств (веществ) и, как правило, имеют несколько судимостей.

Личность пенитенциарного преступника – сотрудника учреждения – характеризуется возрастом 26–30 лет. Более 60 % представителей данной социальной группы имеют высшее образование и поддерживают высокий уровень социальных связей. Как правило, продолжительность срока службы у данных лиц составляет 5–10 лет. Примерно в 70 % случаев преступление совершалось лицами, которые состояли в соответствующей должности менее 3-х лет. Отмечается увеличение до 57,8 % количества должностных лиц исправительных учреждений, совершивших преступление в процессе реализации административно-хозяйственных функций.

Глава 4 **«Комплексная система мер предупреждения пенитенциарной преступности»** состоит из четырех параграфов. *Первый параграф* посвящен зарубежному опыту предупреждения и профилактики преступлений и правонарушений. Комплекс проводимых мероприятий зависит от модели организации пенитенциарного учреждения (англосаксонская или континентально-европейская), состоящей из двух подсистем – правовой и организационной. Организационная включает в себя

совокупность мер, направленных на предупреждение проникновения средств мобильной связи, запрещенных предметов, создание определенных стимулов для формирования правопослушного поведения осужденных.

Правовые основы предупреждения и профилактики правонарушений и преступлений представляют собой совокупность законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы организации режима и надзора за поведением лиц, отбывающих наказания.

Уголовное законодательство зарубежных стран характеризуется уголовной ответственностью служащих пенитенциарных учреждений, оказывающих помощь осужденному при совершении пенитенциарного преступления, ответственностью за передачу и хранение средств мобильной связи, а также возможностью смягчения наказания за отказ совершения побега осужденного.

Во втором *параграфе* отмечается, что полномасштабное противодействие пенитенциарной преступности невозможно без системного осуществления «косвенных по предупреждению» мер общесоциального характера.

Для формирования системы предупреждения пенитенциарной преступности предлагается выделить следующих общих мер предупреждения пенитенциарной преступности: социально-экономических, управленческих, культурно-воспитательных, духовных, медицинских, правовых.

Реализация экономических мер позволит повысить степень социальной защищённости сотрудников УИС, ресоциализации осужденных после освобождения, позволит создать рабочие места, решить жилищные проблемы. При поддержке государства в экономическом плане администрация исправительных учреждений сможет сконцентрировать внимание на социальных проблемах и направлениях предупреждения пенитенциарных преступлений. Дополнительно это позволит создать новые рабочие места и обеспечить экономическое развитие регионов страны.

Социальные меры обеспечат снижение социального напряжения, укрепление института семьи, преодоление чувства отчуждения у населения к сотрудникам и осужденным, обеспечат условия нормальной ресоциализации личности осужденного.

Реализация предлагаемых правовых и управленческих мер обеспечит устранение пробелов уголовного законодательства в части фактического отсутствия уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний, оказывающих негативное воздействие на порядок деятельности исправительных учреждений. Организационные меры, предлагаемые по результатам проведённого исследования, обеспечат повышение качества деятельности исправительных учреждений, что также положительно отразится на результатах противодействия пенитенциарной преступности.

В *третьем параграфе* представлено научное обоснование введения специальных мер профилактики пенитенциарной преступности. Ввиду

многоаспектности специальной превентивной деятельности в отношении представителей пенитенциарной преступности обосновывается необходимость определить основные направления по формированию комплекса специальных мер профилактики:

- совершенствование режима содержания в учреждении;
- организация трудовой занятости осужденных.
- оснащение пенитенциарных учреждений высокотехнологичными интегрированными инженерно-техническими средствами надзора и охраны;
- исключение поступления запрещенных предметов на территорию пенитенциарных учреждений.

В условиях социально-экономического преобразования уголовно-исполнительной системы, поиска новых форм функционирования исправительных учреждений, наиболее эффективными мерами профилактики пенитенциарной преступности являются: совершенствование организации оперативно-разыскной деятельности, внедрение секторального надзора за осужденными, исключение оказания влияния осужденных за террористические преступления на иных осужденных, работа с осужденными, находящими на профилактическом учете, а также действий сотрудников исправительных учреждений, которые позволяют снизить субъективный фактор и исключить делегирование администрацией учреждений контрольно-распорядительных функций осужденным по обеспечению режимных требований, создание совместных партнерств по организации труда осужденных.

В *параграфе четвертом* констатируется, что воспитательное воздействие на осужденных, отбывающих лишение свободы, проводимое в рамках мероприятий по подготовке осужденных к освобождению, необходимо для изменения негативных ценностных ориентаций осужденного, формирования правопослушной личности для исключения совершения в будущем новых преступлений.

Исправительное воздействие на осужденных предлагается рассматривать как многоуровневую систему мероприятий, направленных в будущем на предупреждение пенитенциарной преступности. На частном уровне предполагается разработать и реализовать комплекс мероприятий по развитию государственно-частного партнерства в вопросах создания инфраструктуры социальной адаптации и ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в том числе несовершеннолетних.

На специальном уровне предложены меры по совершенствованию организации режима, надзора и охраны исправительных учреждений.

На общем уровне в целях предупреждения совершения новых пенитенциарных преступлений необходимо создание специализированных центров социальной адаптации и реабилитации для оказания лицам, освобожденным из мест лишения свободы, необходимой социальной, правовой и психологической помощи, а также содействия в их трудовом и бытовом устройстве.

Оценку степени исправления осужденного необходимо связывать с выполнением им определенных функций в рамках пенитенциарного учреждения, с его правомерным поведением, добросовестным отношением к труду и обучению внутри исправительной системы. Действия (бездействие) осужденного должны оцениваться только с точки зрения его подготовки к освобождению через процессы его ресоциализации. Предложенные критерии отражают положительные изменения личности осужденного, достигаемые в результате осуществления исправительного воздействия.

В *параграфе пятом* отмечается, что совершенствование работы кадрового обеспечения исправительных учреждений невозможно без изменения законодательства и нормативно-правовой базы, направленной создание условий сохранения и укрепления кадрового потенциала и формирование кадрового резерва.

При прохождении службы сотрудник в своей профессиональной деятельности сталкивается с факторами, негативно влияющими на комплектование кадрового аппарата, к которым можно отнести:

- характер выполняемых служебных задач;
- идеологические проблемы в сопровождении деятельности органов и учреждений УИС;
- экстремальный характер выполнения служебных обязанностей;
- выполнение обязанностей с использованием служебной и государственной тайны;
- ненормированный рабочий день;
- высокие физические нагрузки при выполнении служебных задач.

С целью предупреждения пенитенциарных преступлений, совершаемых сотрудниками УИС, предлагается реализация ряда специальных предупредительных мер в отношении представителей указанной социальной группы.

Прежде всего необходимо сформировать идеологическую основу прохождения службы в уголовно-исполнительной системе, что обеспечит престиж службы и повышение социального авторитета сотрудника правоохранительных органов. К иным мерам, способствующим предупреждению пенитенциарных преступлений со стороны сотрудников УИС, следует отнести введение электронного документооборота, выработку единых подходов толкования и правоприменения правил использования оружия и специальных средств в процессе исполнения служебных обязанностей, ротации по должностям руководящего состава, начиная с категории должностей «заместитель начальника учреждения» и выше, активное использование возможности образовательных организаций ФСИН России в части обязательного повышения квалификации перед назначением на вышестоящую должность руководителя.

В **заключении** обобщаются основные положения, выводы, частично отраженные в положениях, выносимых на защиту, позиции, сформулированные в процессе исследования. Сформулированы предложения

по дополнению и изменению уголовного законодательства.

В приложении приводятся данные, изучение мнений сотрудников территориальных органов ФСИН России за счет опроса 815 сотрудников. Указанные сотрудники проходили обучение по программам повышения квалификации в федеральном казенном образовательном учреждении высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний». Опрос сотрудников проводился соискателем в период с 2015–2020 гг. (в период прохождения службы), материалы описаний экспериментов.

Дополнительно проведено изучение:

849 приговоров в отношении осужденных по фактам совершения преступлений в период отбывания ими наказания (в период 2012–2022 гг.);

621 приговора в отношении сотрудников по фактам совершения преступлений при прохождении службы в исправительных учреждениях (в период 2012–2022 гг.).

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ

1. Хохрин, С. А. Понятие массовых беспорядков / С. А. Хохрин // Вестник Владимирского юридического института. – 2009. – № 4. – С. 24–27. – 0,3 п. л.

2. Хохрин, С. А. Осужденный как субъект массовых беспорядков / С. А. Хохрин // Вестник Владимирского юридического института – 2010. – № 3. – С. 18–21. – 0,3 п. л.

3. Хохрин С. А. Организация массовых беспорядков как объективная сторона / С.А. Хохрин // Российский следователь. – 2010. – № 20. – С. 21–23. – 0,3 п. л.

4. Хохрин, С. А. Правовые и организационные проблемы перекрытия каналов проникновения в пенитенциарные учреждения запрещенных предметов / С. А. Хохрин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2012. – № 3. – С. 75–78. – 0,3 п. л.

5. Хохрин, С. А. К вопросу об особенностях криминологических характеристик пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Вестник Тверского государственного университета. – 2014. – № 3. – С. 29–35. – 1,6 п. л.

6. Хохрин, С. А. К вопросу о понятии пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Человек преступление наказание. – 2014. – № 2. – С. 18–23. – 0,3 п. л.

7. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты предотвращения преступлений, совершаемых сотрудниками исправительных учреждений / С. А. Хохрин // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. – 2014. – № 2. – С. 45–48. – 0,3 п. л.

8. Хохрин, С. А. Криминологические особенности преступности сотрудников УИС / С. А. Хохрин // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2014. – № 5 (16). – С. 182–185
9. Хохрин, С. А. Уголовно-исполнительная характеристика пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 2-2. – С. 149–154. – 0,9 п. л
10. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты определения специальных условий и причин, способствующих совершению пенитенциарных преступлений / С. А. Хохрин // Библиотека криминалиста. – 2015. – № 2(19). – С. 205–210. – 0,4 п. л.
11. Хохрин, С. А. Осужденный как пенитенциарный преступник: особенности личностной характеристики / С. А. Хохрин // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 1. – С. 87–91. – 0,3 п. л.
12. Хохрин, С. А. Личность сотрудника УИС, совершающего пенитенциарные преступления / С. А. Хохрин // Человек: преступление и наказание. 2015. – 2015. – № 1. – С. 78–82. – 0,3 п. л.
13. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – Вып. 1(27). – С. 65–71. – 0,8 п. л.
14. Хохрин, С. А. Трудовая занятость осужденных как основа предупреждения преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях / С. А. Хохрин // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2015. – № 1. – С. 112–118. – 0,9 п. л.
15. Хохрин, С. А. Причинный комплекс совершения преступлений в исправительных учреждениях / С. А. Хохрин // Вестник Тверского государственного университета. – 2015. – № 3. – С. 87–95. – 0,8 п. л.
16. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты профилактики пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Вестник Вологодского института ФСИИ России: преступление, наказание, исправление. – 2015. – № 4. – С. 67–74 – 0,6 п. л.
17. Хохрин, С. А. Пенитенциарная преступность как предмет правового исследования // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 3. – С. 76–82. – 0,6 п. л.
18. Хохрин, С. А. Организационные аспекты профилактики пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Юридическая наука. – 2015. – № 4. – С. 43–47. – 0,3 п. л.
19. Хохрин, С. А. Влияние традиций и обычаев преступной среды на совершение преступлений в пенитенциарных учреждениях / С. А. Хохрин // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 2. – С. 57–61. – 0,3 п. л.
20. Хохрин, С. А. Предупреждение пенитенциарной преступности: проблемы и пути решения / С. А. Хохрин // Журнал российского права. – 2016. – № 3. – С. 89–93. – 0,5 п. л.
21. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты специальных условий совершения преступлений осужденными в период отбывания наказания / С. А. Хохрин //

Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2015. – № 4. – С. 76–82. – 0,9 п. л.

22. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты влияния цветных революций на уголовно-исполнительную систему / С. А. Хохрин // Российский журнал правовых исследований. – 2016. – № 1. – С. 47–52 – 0,5 п. л.

23. Хохрин, С. А. Аспекты правовой характеристики преступлений сотрудников пенитенциарной системы / С. А. Хохрин // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 1. – С. 52–56. – 0,3 п. л.

24. Хохрин, С. А. Проблемы и пути решения предупреждения пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Право и политика. – 2016. – № 10. – С. 1273–1277. – 0,9 п. л.

25. Хохрин, С. А. Организация и проведение мероприятий по профилактике побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы / С. А. Хохрин // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2017. – № 3. – С. 113–118. – 0,9 п. л.

26. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты латентностной характеристики пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – № 3. – 0,9 п. л.

27. Хохрин, С. А. Некоторая адаптивная характеристика пенитенциарного преступника / С. А. Хохрин // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2017. – № 4 (24). – 0,9 п. л.

28. Хохрин, С. А. Время как элемент пенитенциарного преступления. Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 3 (190). – С. 49–54.

29. Хохрин, С. А. Правовые аспекты предупреждения проникновения сотовых телефонов на территорию учреждений уголовно-исполнительной системы / С. А. Хохрин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 11 (198). – С. 49–54.

30. Хохрин, С. А., Емельянова А. Г. Охрана судебно-психиатрических экспертных медицинских организаций: постановка проблемы / С. А. Хохрин // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2020. – № 3 (38). – С. 62–66.

31. Хохрин, С. А. Общая характеристика преступлений, совершаемых сотрудниками подразделений охраны уголовно-исполнительной системы / С. А. Хохрин // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2021. – № 4 (43). – С. 128–137.

32. Хохрин, С. А. Уголовно-правовые формы противодействия пенитенциарной преступности в законодательстве зарубежных стран / С. А. Хохрин // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2021. – № 2 (41). – С. 100–109.

33. Хохрин С. А. Детерминантная характеристика преступного поведения сотрудников уголовно-исполнительной системы / С. А. Хохрин // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2021. – № 4. – С. 228–233.

34. Хохрин, С. А. Теоретико-методологические формирования концепции личности пенитенциарного преступника / С. А. Хохрин // Вестник Югорского государственного университета. – 2021. – № 4 (63). – С. 140–149.

35. Звонов А. В., Хохрин С. А. Меры предупреждения преступности сотрудников подразделений охраны / С. А. Хохрин // Человек: преступление и наказание. – 2021. – Т. 29. № 4. – С. 519–525.

36. Хохрин, С. А. Общая характеристика преступности сотрудников отделов безопасности (режима и надзора) исправительных учреждений и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы / С. А. Хохрин // Человек: преступление и наказание. – 2021. – Т. 29, № 3. – С. 385–395.

37. Звонов А. В., Хохрин С. А. Некоторые особенности характеристики преступности сотрудников пенитенциарных учреждений / А. В. Звонов, С. А. Хохрин // Человек: преступление и наказание. – 2022. – Т. 30, № 1. – С. 58–64.

38. Хохрин, С. А. Характеристика и причины пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2022. – № 3 (46). – С. 131–138.

39. Хохрин, С. А. Формирование понятия кризисной ситуации применительно к уголовно-исполнительной системе / С. А. Хохрин // Вестник Югорского государственного университета. – 2022. – № 3 (66). – С. 35–47.

Монографии

40. Хохрин, С. А. Пенитенциарная преступность как предмет правового и криминологического исследования : монография / С. А. Хохрин ; под науч. ред. К. А. Сыча. – М., 2015. – 175 с.

41. Хохрин, С. А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика массовых беспорядков, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях : монография / С. А. Хохрин. – Пермь, 2012. – 154 с.

42. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы : монография / С. А. Хохрин. – М., 2016. – 192 с.

43. Хохрин, С. А., Емельянов О. А., Емельянова А. Г. Предупреждение пенитенциарного рецидива преступлений осужденных к лишению свободы / под научной редакцией Меркурьева В. В. : монография. – Москва : РУСАЙНС, 2021. – 164 с ISBN 978-5-4365-0079-9: 1000 экз.

Статьи, опубликованные в иных изданиях

44. Хохрин, С. А. Вопросы динамики побегов в структуре пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // «Пенитенциарная система и общество: опыт и взаимодействие» (Рязань, 15–17 мая 2014 г.). – С. 56–58. – 0,3 п. л.

45. Хохрин, С. А. Обеспечение правопорядка и безопасности в учреждениях УИС / С. А. Хохрин // Правовые аспекты состояния преступности сотрудников УИС. – Пермь : 2014. – С. 48–52. – 0,3 п. л.

46. Хохрин, С. А. Бланкетность как элемент квалификации пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Бланкетность в уголовном праве РФ : сб. материалов межвуз. конф. (Рязань, 10 марта 2014 г.). – Рязань : Академия

ФСИН, 2014. – С. 45–48. – 0,3 п. л.

47. Хохрин, С. А. Уголовно-исполнительная характеристика пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти профессоров Н. А. Стручкова, М. П. Мелентьева, 135-летию уголовно-исполнительной системы, 80-летию Академии ФСИН России (г. Рязань, 18 апреля 2014 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2014. – С. 45–48. – 0,3 п. л.

48. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты уголовно-исполнительной характеристики пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Безопасность пенитенциарной системы : сб. материалов науч.-метод. конф. (г. Рязань, 28 февр. 2013 г.). – Рязань, 2013. – С. 32–36. – 0,5 п. л.

49. Хохрин, С. А. Преступность среди осужденных закономерность или случайность / С. А. Хохрин // Актуальные аспекты науки и практики : сб. материалов ежегодной межвуз. науч.-теорет. конф. адъюнктов, соискателей, курсантов, слушателей и студентов (г. Рязань, 22 марта 2013 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2013. – С. 56–61. – 0,4 п. л.

50. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками отделов охраны / С. А. Хохрин // Актуальные вопросы обеспечения безопасности учреждений УИС, материалы ведомственного круглого стола (г. Санкт-Петербург, 20–21 июня 2013 г.). – Санкт-Петербург : ИПКР ФСИН России, 2013. – С. 64–68. – 0,3 п. л.

51. Хохрин, С. А. Предупреждение проникновения запрещенных вещей / С. А. Хохрин // II Международного пенитенциарного форума «Преступление, наказание, исправление: материалы Международного пенитенциарного форума (г. Рязань, 5–6 дек. 2013 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2013. – С. 101–105 – 0,3 п. л.

52. Хохрин, С. А. Безопасность пенитенциарных учреждений / С. А. Хохрин // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт : междунар. науч.-практ. конф. (г. Самара, 2013 г.). – Самара, 2013. – С. 132–136. – 0,4 п. л.

53. Хохрин, С. А. Охрана как элемент предупреждения пенитенциарных преступлений / С. А. Хохрин // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Самара, 2014 г.). – Самара, 2014. – С. 56–61. – 0,4 п. л.

54. Хохрин, С. А. Незаконный оборот наркотиков в пенитенциарных учреждениях / С. А. Хохрин // Пенитенциарная система и общество: опыт и взаимодействие : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Пермь, 15–16 мая 2014 г.). – Пермь : Перм. ин-т ФСИН России, 2014. – С. 58–61. – 0,4 п. л.

55. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты предупреждения преступности несовершеннолетних осужденных / С. А. Хохрин // Материалы II Международного пенитенциарного форума «Преступление, наказание, исправление» (к 60-летию принятия Минимальных стандартных правил

обращения с заключенными и 30-летию принятия Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних) (г. Рязань, 25–27 нояб. 2015 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2015. – С. 98–102. – 0,4 п. л.

56. Хохрин, С. А. Зарубежный взгляд на уголовную ответственность за массовые беспорядки (по законодательству ближнего зарубежья) / С. А. Хохрин // *Держава та регіони : науково-виробничий журн.* – Сер. Право. – 2010. – № 3. – С. 49–52. – 0,4 п. л.

57. Хохрин, С. А. Особенности предупреждения захвата заложников в исправительных учреждениях Российской Федерации / С. А. Хохрин // *Держава та регіони : науково-виробничий журн.* – Сер. Право. – 2011. – № 4. – С. 64–68. – 0,4 п. л.

58. Хохрин, С. А. Актуальные вопросы реформирования пенитенциарной системы // *Держава та регіони: науково-виробничий журн.* – Сер. Право. – 2014. – № 2. – С. 77–81. – 0,3 п. л.

59. Хохрин, С. А. Преступность сотрудников учреждений УИС состояние и предупреждение // *Держава та регіони : науково-виробничий журн.* – Сер. Право. – 2014. – № 1. – С. 87–92. – 0,4 п. л.

60. Хохрин, С. А. Понятие побега из исправительных учреждений и его квалификация / С. А. Хохрин // *Дни науки–2012 : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф.* – Прага, 2012. – С. 56–61. – 0,4 п. л.

61. Хохрин, С. А. On the concept of penal escort in Russia // *Дни науки–2012 : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф.* – Прага, 2012. – С. 67–69. – 0,3 п. л.

62. Hohrin, S. A. Latency as factor of penitentiary crime / S. A. Hohrin // *European Journal of Law and Political Sciences.* – Wiena, Österreich. – 2016. – № 1. – P. 81–85. – 145 p. l.

63. Хохрин, С. А. Массовые беспорядки проблемы, перспективы, развитие / С. А. Хохрин // *Вестник Прикамского социального института.* – Разд. Правоведение. – 2009. – № 3. – С. 32–34. – 0,3 п. л.

64. Хохрин, С. А. Массовые беспорядки в исправительных учреждениях проблемы квалификации / С. А. Хохрин // *Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление.* – 2009. – № 3. – С. 45–49. – 0,2 п. л.

65. Хохрин, С. А. Развитие законодательства о массовых беспорядках / С. А. Хохрин // *Уголовно-исполнительная система.* – М. : Юрист, 2010. – № 4. – С. 112–116. – 0,3 п. л.

66. Хохрин, С. А. Массовые беспорядки причины и условия возникновения / С. А. Хохрин // *Проблемы законодательства России.* – Рязань, 2010. – С. 65–71. – 0,5 п. л.

67. Хохрин, С. А. Правовые проблемы применения огнестрельного оружия / С. А. Хохрин // *Вестник Кузбасского института ФСИН России.* – 2010. – № 2. – С. 45–47. – 0,2 п. л.

68. Хохрин, С. А. Актуальные проблемы организации охраны и

конвоирования / С. А. Хохрин // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2010. – № 4. – С. 23–26. – 0,3 п. л.

69. Хохрин, С. А. 124-летие создания службы конвоирования России / С. А. Хохрин // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2011. – № 1. – С. 56–60. – 0,3 п. л.

70. Хохрин, С. А. Проблемы перспективных способов несения службы подразделениями охраны и надзора / С. А. Хохрин // Использование современных комплексов ИТСОН в деятельности УИС : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Воронеж, 16.05-17.05. 2013). – Воронеж, 2013. – С. 73–76. – 0,3 п. л.

71. Хохрин, С. А. Несовершеннолетний как организатор массовых беспорядков, проблемы квалификации / С. А. Хохрин // Проблемы исполнения уголовных наказаний – теория и практика : сб. науч.-практ. конф. – Пермь : Перм. ин-т ФСИН России, 2011. – С. 87–90. – 0,3 п. л.

72. Хохрин, С. А. Проблема качества обеспечения охраны ИУ / С. А. Хохрин // Использование современных комплексов ИТСОН в деятельности УИС : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Пермь : Пермский институт ФСИН России, 2013. – С. 112–116. – 0,4 п. л.

73. Хохрин, С. А. Организационно-правовые проблемы подразделений охраны / С. А. Хохрин // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС : материалы открытой науч.-практ. конф. (г. Воронеж, 26 мая 2010 г.). – Воронеж : Воронеж. ин-т ФСИН России, 2010. – С. 93–96. – 0,3 п. л.

74. Хохрин, С. А. Проблемы применения комплекса мер по предупреждению массовых беспорядков в исправительных учреждениях / С. А. Хохрин // Уголовно-исполнительная система. – 2010. – № 5. – С. 102–106. – 0,4 п. л.

75. Хохрин, С. А. Проблемные вопросы совершенствования охраны исправительных учреждений с учетом положительного опыта пенитенциарных органов зарубежных стран / С. А. Хохрин // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2012. – № 5. – С. 56–59. – 0,3 п. л.

76. Хохрин, С. А. Состояние надежности охраны и конвоирования в период реформирования / С. А. Хохрин // Уголовно-исполнительная система. – 2013. – № 3(12). – С. 45–48. – 0,3 п. л.

77. Хохрин, С. А. Инновационная деятельность в предупреждении преступлений, совершаемых осужденными / С. А. Хохрин // Инновационные образовательные технологии в практическом обучении сотрудников УИС : науч.-метод. конф. (г. Рязань, 28 февр. 2013 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2013. – С. 67–69. – 0,3 п. л.

78. Хохрин, С. А. Ответственность сотрудников за совершение коррупционных преступлений / С. А. Хохрин // Человек: преступление и наказание : материалы ежегодной межвуз. науч.-теорет. конф. адъюнктов, соискателей, курсантов, слушателей и студентов (г. Рязань, 22 марта 2013 г.). – Рязань : Академии ФСИН России, 2013. – С. 67–69. – 0,2 п. л.

79. Хохрин, С. А. Применение современных комплексов охраны для предотвращения возникновения ЧО / С. А. Хохрин // Актуальные вопросы организации охраны учреждений УИС при переходе на прогрессивные способы охраны : материалы ведомственного круглого стола (г. Санкт-Петербург, 20–21 июня 2013 г.). – Санкт-Петербург : ИПКР ФСИН России, 2013. – С. 76–80. – 0,4 п. л.

80. Хохрин, С. А. Пенитенциарная преступность история и механизм противодействия / С. А. Хохрин // Преступление, наказание, исправление : материалы Междунар. пенитенциарный форума (г. Рязань, 5–6 дек. 2013 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2013. – С. 117–122. – 0,4 п. л.

81. Хохрин, С. А. Особенности возникновения группового неповиновения осужденных на современном этапе / С. А. Хохрин // Актуальные вопросы организации охраны учреждений УИС при переходе на прогрессивные способы охраны : материалы ведомственного круглого стола (г. Санкт-Петербург, июнь 2014 г.). – Санкт-Петербург : ИПКР ФСИН России, 2014. – С. 134–138. – 0,3 п. л.

82. Хохрин, С. А. Обеспечение режимных мероприятий при предупреждении пенитенциарной преступности / С. А. Хохрин // Современная наука – пенитенциарной практике : сб. Междунар. науч.-практ. конф. (Воронеж, 2.11-4.11. 2014). – Воронеж, 2014. – С. 77–82. – 0,3 п. л.

83. Хохрин, С. А. Современные аспекты предупреждения захвата заложников в учреждениях УИС / С. А. Хохрин // Организационное обеспечение реформирования уголовно-исполнительной системы : сб. материалов межвуз. науч.-практ. конф., посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А. И. Зубкова (г. Рязань, 3 февр. 2014 г.). – Рязань, 2014. – С. 87–93. – 0,4 п. л.

84. Хохрин, С. А. Современные проблемы управления учреждениями и органами ФСИН России / С. А. Хохрин // Сборник научных статей факультета управления, посвященный 80-летию образования Академии ФСИН России / под общ. ред. заслуженного работника высшей школы РФ, доктора экономических наук, профессора В. И. Терехина. – Рязань : Академия ФСИН России, 2014. – С. 88–94. – 0,6 п. л.

85. Хохрин, С. А. Влияние преступных традиций на некоторые виды пенитенциарных преступлений / С. А. Хохрин // Уголовно-исполнительная система в современном обществе и перспективы ее развития (посвящается 135-летию уголовно-исполнительной системы и 80-летию Академии ФСИН России) : сб. тез. выступлений участников Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, ноябрь 2014 г.) : в 2 т. – Рязань : Академия ФСИН России, 2014. – С. 134–137. – 0,6 п. л.

86. Хохрин, С. А. Уголовно-исполнительная характеристика преступлений, совершаемых сотрудниками / С. А. Хохрин // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти профессоров Н. А. Стручкова, М. П. Мелентьева, 135-летию уголовно-исполнительной системы, 80-

летию Академии ФСИН России (г. Рязань, 18 апр. 2014 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2014. – С. 175–179. – 0,4 п. л.

87. Хохрин, С. А. Бланкетность в вопросах квалификации преступлений, совершаемых сотрудниками УИС // Бланкетность в уголовном праве РФ : материалы науч.-практ. конф. (г. Рязань, 17 марта 2015 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2015. – С. 145–152. – 0,9 п. л.

88. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты предупреждения преступлений в учреждениях Республики Крым // Проблемы интеграции пенитенциарной системы Республики Крым и города Севастополя в УИС РФ : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Рязань : Академия ФСИН России, 2014. – С. 76–80. – 0,4 п. л.

89. Хохрин, С. А. Предупреждение побегов на современном этапе / С. А. Хохрин // II Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 60-летию принятия Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и 30-летию принятия Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних) : сб. тез. выступлений и докладов участников (Рязань, 25–27 нояб. 2015 г.) : в 8 т. Т. 6 : материалы Международной научно-практической конференции «Оперативно-розыскная деятельность в пенитенциарных учреждениях: вопросы теории и практики» ; круглый стол «Организационно-правовые вопросы обеспечения режима и охраны в следственных изоляторах и исправительных учреждениях на современном этапе». – Рязань : Академия ФСИН России, 2015. – С. 163–168. – 0,4 п. л.

90. Хохрин, С. А. Подготовка сотрудников в службе УИС / С. А. Хохрин // Дополнительное профессиональное образование: состояние, проблемы, перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Рязань, 17–18 июня 2015 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2015. – С. 165–169. – 0,4 п. л.

91. Хохрин, С. А. Особенности квалификации некоторых преступлений, совершаемых в учреждениях УИС / С. А. Хохрин // Организационно-правовое обеспечение деятельности учреждений и органов ФСИН России: проблемы и перспективы развития в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы : материалы межвуз. науч.-практ. конф., посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А. И. Зубкова и Дню российской науки (г. Рязань, 2 февр. 2015 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2015. – С. 28–31. – 0,3 п. л.

92. Хохрин, С. А. Групповые неповиновения как шаг к массовым беспорядкам / С. А. Хохрин // Юридическая наука и практика : альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. – 2014. – № 3. – С. 113–117. – 0,5 п. л.

93. Хохрин, С. А. Особенности квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в условиях ИУ / С. А. Хохрин // Проблемы уголовной ответственности и наказания : сб. материалов науч.-

практ. семинара, посвященного памяти профессоров Н. А. Огурцова и В. А. Елеонского. – Рязань : Академия ФСИН России, 2015. – С. 111–116. – 0,6 п. л.

94. Хохрин, С. А. Взаимодействие сотрудников пенитенциарных учреждений как элемент предупреждения пенитенциарных преступлений / С. А. Хохрин // Сетевое взаимодействие образовательных организаций ФСИН России при организации образовательной и научной деятельности : сб. материалов по итогам науч.-метод. конф. (г. Рязань, 26–27 марта 2015 г.). – Рязань, 2015. – С. 50–53. – 0,3 п. л.

95. Хохрин, С. А. Правовые аспекты предупреждения проникновения запрещенных предметов / С. А. Хохрин // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности правоохранительных органов : сб. ст. – Рязань, 2015. – С. 112–117. – 0,4 п. л.

96. Хохрин, С. А. Пенитенциарные преступления: динамика состояние, структура / С. А. Хохрин // Преступление и наказание: современные проблемы и тенденции : сб. материалов секции в рамках VI Пермского международного конгресса ученых-юристов (г. Пермь, 17 окт. 2015 г.). – Пермь, 2015. – С. 141–145. – 0,3 п. л.

97. Хохрин, С. А. Современное состояние преступности сотрудников уголовно-исполнительной системы / С. А. Хохрин // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России (научно-практическое ежеквартальное издание). – Москва, 2018. – С. 90–96. – 0,3 п. л.

98. Khokhrin, S. A., Tishchenko Yu. Yu., Akchurin A. V., Maslennikov E. E. Penitentiary crime in the conditions of penal system reformation // *Modern Journal of Language Teaching Methods*. – 2018. – Vol. 8, № 11. – P. 1202–1212.

99. Хохрин, С. А. Уголовная ответственность за совершение пенитенциарных преступлений по законодательству зарубежных стран : в сборнике: Современное состояние и пути развития уголовного права Российской Федерации: научные и учебно-методические аспекты. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров кафедры уголовного права В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова / под ред. В. Ф. Лапшина. – 2016. – С. 380–386.

100. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты предупреждения проникновения запрещенных предметов в пенитенциарные учреждения / С. А. Хохрин // В сборнике: Стратегические направления противодействия преступности на национальном и транснациональном уровнях. Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции / под научной редакцией В. А. Авдеева, С. В. Розенко. – 2019. – С. 183–191.

101. Хохрин, С. А. Предупреждение пенитенциарных преступлений, совершаемых с помощью средств сотовой связи. В сборнике: Уголовная ответственность и наказание. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров кафедры уголовного права Рязанской высшей школы МВД СССР В. А. Елеонского и

Н. А. Огурцова / под редакцией В. Ф. Лапшина. – 2018. – С. 249–255.

102. Хохрин, С. А. Криминальная субкультура как элемент пенитенциарного преступника / С. А. Хохрин // сборник материалов V Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия». – 2018. – С. 93–95.

103. Хохрин, С. А. Причины и условия совершения преступлений сотрудниками исправительных учреждений и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы / С. А. Хохрин // Сборник тезисов выступлений и докладов участников: V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий). В 9-ти томах. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. – Рязань, 2021. – С. 471–475.

104. Хохрин, С. А. Использование технических средств обеспечения безопасности как элемент общей профилактики правонарушений и преступлений в исправительных учреждениях / С. А. Хохрин // Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития». В 6-ти томах. – 2020. – С. 124–128.

105. Хохрин, С. А., Емельянова А. Г. Безопасность объектов уголовно-исполнительной системы, а также органов министерства юстиции российской федерации в современных условиях / С. А. Хохрин, А. Г. Емельянова // Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия». Составитель В. А. Овченков. – 2020. – С. 135–137.

106. Хохрин, С. А. Особенности предупреждения побегов осужденных из мест лишения свободы из-под охраны / С. А. Хохрин // Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова, «Современное состояние и пути развития уголовной политики». – 2019. – С. 177–182.

107. Хохрин, С. А. Реализация задач по охране судебно-психиатрических экспертных медицинских организаций министерства здравоохранения российской федерации в современных условиях / С. А. Хохрин // Сборник статей по итогам VI Международного научно-практического семинара «Деятельность правоохранительных органов на современном этапе: наука, образование, практика». – Минск, 2021. – С. 261–263.

108. Хохрин С. А. Трудовая занятость осужденных как основа предупреждения преступности в исправительных учреждениях / С. А. Хохрин // Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции «Современное состояние и перспективы развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации». – Киров, 2021. – С. 74–79.

109. Хохрин, С. А. Инновационные решения в процессе разработки концепции развития УИС до 2030 года, постановка проблемы / С. А. Хохрин // Сборник материалов XVII международной научной конференции «Развитие

современного общества: вызовы и возможности». В 4 Т. – Москва, 2021. – С. 797–802.

110. Хохрин, С. А. Некоторые аспекты состояния законности и фактов применения физической силы и специальных средств на территории исправительных учреждений / С. А. Хохрин // Сборник материалов межвузовского круглого стола, посвященного Дню российской науки: Обеспечение безопасности, правопорядка и режимных требований правоохрнительными органами Российской Федерации: наука и практика. Сост. Д. В. Горбань. – Санкт-Петербург, 2022. – С. 123–127.

111. Хохрин, С. А. Вопросы квалификации насилия с применением пыток В сборнике: Проблемы уголовной ответственности и наказания / С. А. Хохрин // Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова. – Рязань, 2022. – С. 211–215.

112. Хохрин, С. А. Проблемы реализации конституционно-правовых гарантий личной безопасности на территории пенитенциарных учреждений / С. А. Хохрин // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с иностранным участием: Конституционализация отраслевого законодательства Российской Федерации. – Тюмень, 2022. – С. 356–264.

113. Хохрин, С. А. Вопросы уголовно-правовой квалификации пыток в отношении осужденных / С. А. Хохрин // В сборнике: Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия. Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. Сост. А. И. Согрина. – Пермь, 2022. – С. 397–400.

114. Хохрин, С. А. Криминологические аспекты обеспечения законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы России / С. А. Хохрин // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. – 2022. – № 1 (31). – С. 110–113.

115. Хохрин, С. А. Обеспечение личной безопасности на территории пенитенциарных учреждений постановка проблемы / С. А. Хохрин // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения безопасности в уголовно-исполнительной системе российской федерации». – Санкт-Петербург, 2021. – С. 107–112.

Формат 60×84/16.
Бумага писчая. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 3,72. Уч.-изд. л. 3,59.
Тираж 150 экз.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 1, п. 1 ч. 4 ст. 11
Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ
маркировке не подлежит