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**Анализ посягательства зарубежной оппозиции на основы духовности российского общества**

Изменения – закон жизни. И те, кто смотрит только в прошлое

или только на настоящее, бесспорно – пропустят будущее.

Джон Фицджеральд Кеннеди (1917–1963) — й президент США

Нынешняя стратегия национальной безопасности и развития России после начала специальной операции (февраль 2022 г.) неизбежно встанет перед принципиальным выбором в своей дальнейшей эволюции: продолжать

ли ту же самую тенденцию медленного разворота к национальным интересам, которая сложилась к концу 2021 г. (времени утверждения новой редакции СНБ в июле 2021 г.), либо перейти к мобилизационному варианту национального развития и обеспечения безопасности. Такое решение зависит не только от развития ВПО, сценарий которого остаётся тем же, что и был спрогнозирован ещё в 2013 г. – усиление военно-силового противоборства с Западом (широкой западной военно-политической коалицией), но и от готовности, воли и решимости самой правящей элиты, прежде всего В. В. Путина. Это решение о выборе национальной стратегии, таким образом, зависит от главной идеи, во-первых, и воли, во-вторых. Возвращаясь к формуле Клайна – от второго сомножителя (стратегия/идея и воля)[[1]](#footnote-1).

Важно помнить, что национальная стратегия – один из важнейших институтов развития и обеспечения безопасности государства, прежде всего продукта развития национального человеческого капитала (НЧК) в правящей элите[[2]](#footnote-2).

Эффективная государственная стратегия может быть только при условии понимания жёсткого приоритета политических национальных и государственных интересов над субъективными – групповыми, личностными и даже классово-социальными. Это же означает, что иные интересы (классовые, групповые, личные и пр.) уступают своё приоритетное значение интересам национальным и государственным. Соответственно, идея и воля стратегии – как продукт осознания национальных интересов правящей элитой – должны быть в абсолютном приоритете. Другие соображения, в том числе нравственного, правового и иного характера, должны неизбежно уступить приоритет национальным интересам. Это ставит правящую элиту государства перед трудным выбором. Именно такой выбор придётся принять и правящей элите, и обществу России как в отношении своей идентификации, культуры, так и экономической системы. Эти интересы, например, нередко противоречат нормам международного права и нравственности, точнее – они им не противоречат только в том случае, когда те совпадают с национальными интересами.

Действовать в таких условиях в соответствии с некими правовыми или моральными принципами означает отход от реалий и неизбежное поражение: каждый раз, когда в истории государств их руководство отходило от жёсткой привязки к национальным интересам, это заканчивалось поражением, а нередко, как это не раз бывало в последние десятилетия, и катастрофой[[3]](#footnote-3).

Истинное равенство граждан состоит в том, чтобы

все они одинаково были подчинены законам.

Жан Лерон Д’Аламбер (1717–1783) — французский учёный-энциклопедист

Проведённый нами анализ интенсивности и направленности негативного информационного контента посвященного религиозной тематике, указывает на выраженное преобладание информационных материалов, целью которых является дискредитация Русской Православной Церкви и отдельных представителей православного духовенства. Количество подобных посягательств на другие традиционные для нашего государства конфессии и их представителей несопоставимо меньше.

По мнению первого заместителя председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам Андрея Климова, высказанном на заседании комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета, «Вопрос попыток дискредитации Русской Православной Церкви – это элемент атаки на суверенитет России»[[4]](#footnote-4).

Сегодня традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности подвергаются активным нападкам со стороны США и их союзников, а также со стороны транснациональных корпораций, иностранных некоммерческих неправительственных, религиозных, экстремистских и террористических организаций. Они оказывают информационно-психологическое воздействие на индивидуальное, групповое и общественное сознание путем распространения социальных и моральных установок, противоречащих традициям, убеждениям и верованиям народов Российской Федерации (пункт 87 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации).

В Заявлении Межрелигиозного совета России «О свободе слова и оскорблении чувств верующих» от 26.01.2015 указано, что свобода и права человека всегда понимались нашими религиозными традициями как выражение признания высокой ценности каждой личности. По мере секуляризации высокие принципы неотчуждаемых прав человека стали осмысливаться вне связи с сакральным измерением жизни, а охрана свободы личности трансформировалась в защиту своеволия, открывая путь аморальности, вседозволенности, анархии и тирании.

В указанном документе также отмечается, что участники Совета не одобряют либерально-секулярный, релятивистский подход к осмыслению свободы, согласно которому не существует абсолютных ценностей и критериев, а благосостояние ‒ это единственное, к чему имеет смысл стремиться. Утратившая нравственные ориентиры свобода, ставшая идолом и сосредоточенная лишь на удовлетворении собственных потребностей, в том числе «свобода» насмешек над тем, что свято для других, несовместима с подлинным достоинством и величием человека[[5]](#footnote-5).

Однако именно под прикрытием реализации свободы вероисповеданийи выражения мненийсо стороны запада и либеральной оппозиции осуществляются информационные диверсии в отношении Русской Православной Церкви.

Закон есть право собственности, опирающееся на власть;

где нет власти, там умирает и закон.

Антуан де Ривароль (1753–1801) — французский писатель

Формы и методы информационных атак со стороны запада и либеральной оппозиции на Русскую Православную Церковь, как основу духовности российского общества, различны, однако все они имеют одно смысловое содержание: ***пересмотр базовых норм морали, психологическое манипулирование, в целях нанесения ущерба нравственному здоровью человека, поощрения деструктивного поведения, формирования условий для саморазрушения общества.***

Именно на такие деструктивные последствия иностранной антироссийской деятельности обращается внимание в пункте 86 нынешней Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

**Информационные атаки против Русской Православной Церкви осуществляются в четырех основных формах:**

осуществление целенаправленной деятельности, направленной на разрушение взаимосвязей между каноническими подразделениями Русской Православной Церкви, а также на нарушение ее единства с другими Поместными Православными Церквами;

распространение заведомо ложных информационных сообщений в сети Интернет и СМИ;

создание произведений искусства (прежде всего киноиндустрии, театральных постановок и литературных произведений), содержание которых направлено на формирование негативного общественного мнения о Русской Православной Церкви и ее отдельных представителей;

проведение хулиганских (несанкционированных) акций в отношении православных святынь и культовых строений.

Каждой из указанных форм выражения соответствуют специфические методы информационных атак со стороны запада и либеральной оппозиции на Русскую Православную Церковь. Указанные методы нельзя вместить в какой-то конкретный перечень поскольку они отличаются ничем не ограниченным разнообразием, приспосабливаясь при этом к происходящим событиям как во внутренней жизни нашего государства, так и в международных отношениях.

Горит только то, что тленно. Противостоять всеобщему

разрушению и пожару может только то, что что

стои́т на вечной, незыблемой духовной основе.

[*Евгений Николаевич Трубецкой (1863–1920) — русский религиозный философ*](https://kartaslov.ru/%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8B/%D0%95%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87_%D0%A2%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%BE%D0%B9)

**1) Осуществление целенаправленной деятельности, направленной на разрушение взаимосвязей между каноническими подразделениями Русской Православной Церкви, а также на нарушение ее единства с другими Поместными Православными Церквами.**

Шахматы обеднели бы, если выбросить мастерство защиты.

Настоящее произведение искусства в шахматах создается только тогда,

когда атаке противоставляется настоящая защита.

Тигран Вартанович Петросян (1929–1984) — советский и армянский шахматист

По нашему мнению, это самая опасная для нашего государства форма информационных атак против Русской Православной Церкви. Ее последствия связаны с прекращением не только религиозных, но и межгосударственных и социальных связей.

Заметим, что выделенные нами оставшиеся три формы информационных атак, преследуют аналогичные цели. Различия между ними состоят лишь в том, что первая носит исключительно высокоорганизованный характер, при этом антиправославная деятельность в данном случае сопровождается открытой поддержкой ведущих государств мира. Один из подобных примеров имел место в 2019 г. на Украине.

Использовав механизмы политического и дипломатического характера, административные возможности государства, администрации бывшего Президента Украины П. Порошенко (в 2014 ‒ 2019 гг.) удалось уговорить лидеров неканонических украинских юрисдикций – «Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата» (УПЦ КП)[[6]](#footnote-6) и «Украинской Автокефальной Православной Церкви» (УАПЦ)[[7]](#footnote-7), а также двух иерархов канонической Украинской Православной Церкви принять участие в так называемом «Объединительном соборе православных церквей на Украине», который 15 декабря 2018 г. принял решение о создании Православной Церкви Украины (ПЦУ)[[8]](#footnote-8).

5 января 2019 г. Константинопольский Патриарх Варфоломей подписал Патриарший и синодальный томос предоставления автокефального церковного устройства Православной церкви Украины (ПЦУ)[[9]](#footnote-9).

В этой связи следует принять во внимание, что проблема секулярной реформации начала осознаваться Русской Православной Церковью еще несколько лет назад. 24 июня 2008 года, в день открытия очередного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, Патриарх Кирилл выступил с докладом «Православное единство и православное свидетельство в современном мире». В этом выступлении он осудил тенденцию, обозначенную им как «несколько новых моментов» в интерпретации «выдвинутого Константинопольской Церковью особенного толкования 28-го правила IV Вселенского Собора», которые «создают впечатление постепенного развития новой экклезиологии». Эта угроза дала о себе знать в период политической атаки на Церковь в 2012- м году[[10]](#footnote-10).

Нарастание указанной тенденции привело к появлению так называемого «томоса», выданного Константинопольским Патриархатом украинским раскольничьим организациям для создания националистической и по существу секуляристской псевдоцерковной структуры.

На то, что рассматриваемая форма информационных атак против Русской Православной Церкви сопровождается колоссальной поддержкой со стороны антироссийски настроенных государств, говорит тот факт, что, подразделения силовых ведомств Российской Федерации в ходе проведения специальной военной операции обнаружили в Херсоне оперативные документы отдела защиты национальной государственности управления СБУ по Херсонской области, помеченные грифом «совершенно секретно», в которых содержались детали работы СБУ с пророссийски настроенными представителями Украинской Православной Церкви Московского патриархата и казачьих общин[[11]](#footnote-11).

**2) Распространение заведомо ложных информационных сообщений в сети Интернет и СМИ.**

Ложь обличает слабую душу, беспомощный ум,

порочный характер.

Фрэнсис Бэкон

Митрополит Волоколамский Иларион в своем докладе на международном форуме христианских журналистов «Христианство в современном мире», который состоялся 6 сентября 2019 г. в Будапеште, обратил внимание на важнейший парадокс современного мира. Он состоит в том, что при видимом избытке информации человек и общество в целом получают все меньше конкретной, доказательной и доказанной информации и все больше становятся жертвой мифологизации и манипуляции. Именно такими приемами пользуются зачастую и вновь возникающие так называемые религиозные организации и фундаменталисты, для которых поиск новых адептов является первостепенной задачей. Речь идет о тоталитарных сектах и проповедниках экстремизма внутри традиционных конфессий.

В условиях новой реальности, когда шквал новостных сводок обрушивается на потребителя информации, когда ему некогда перепроверить их достоверность, все чаще используются «фейковые» новости. И сегодня информационная война развязана против христианства, она ведется как против основ самой веры, так и против Церквей и отдельных их представителей[[12]](#footnote-12).

Согласно пункту 8 документа Всеправославного Собора «Вклад Православной Церкви в достижение мира, справедливости, свободы, братства и любви между народами и устранение расовой и прочих дискриминаций», одобренного Собранием Предстоятелей Поместных Православных Церквей в Шамбези 21‒28 января 2016 г., современные средства массовой информации нередко подпадают под контроль идеологии либерального глобализма и таким образом становятся орудиями распространения потребительства и безнравственности. Особое беспокойство вызывают случаи неуважительного, а то и кощунственного отношения к религиозным ценностям, провоцирующие в обществе раздоры и беспорядки. Церковь предупреждает своих чад об опасности воздействия на сознание через средства массовой информации, использования их не для сближения людей и народов, а для манипуляции ими[[13]](#footnote-13).

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, выступая 28.12.2012 с докладом на Епархиальном собрании города Москвы подчеркнул, что информационная война против Церкви, которая развернулась во многих СМИ, сплотила верующих. Патриарх напомнил, что в последнее время «все мы стали свидетелями череды кощунственных актов, инспирированных силами, враждебно настроенными по отношению к Православию. Речь идет не об антиклерикализме ‒ речь идет о том, что Церковь стала «неудобной» для некоторой части общества, ведь она все громче возвышает свой пастырский голос, чтобы свидетельствовать миру об Истине, что есть правда Божия, а что ‒ ложь. Церковь говорит людям: абсолютный критерий добра и зла ‒ это не человеческие суждения, а закон Господень, данный свыше и начертанный в сердце каждого человека»[[14]](#footnote-14).

**3) Создание произведений искусства (прежде всего кинокартин, театральных постановок и литературных произведений), содержание которых направлено на формирование негативного общественного мнения о Русской Православной Церкви и ее отдельных представителей.**

Искусство есть способность видеть невидимое, осязать

неосязаемое и рисовать то, что не имеет облика.

Жозеф Жубер

Межрелигиозный совет России в своем заявлении «О культуре, свободе творчества и нравственной ответственности» от 24 октября 2017 г. отметил, что традиционные религии России всегда свидетельствовали о высокой ценности человеческой личности, ее прав и свобод, в том числе свободы творчества, которые рассматриваются членами Совета как соответствующие богоданному достоинству человека.

Свобода творчества и самовыражения, как и любая другая свобода, не является абсолютной, ее реализация должна ограничиваться требованиями общественной морали и уважения прав других людей, мировоззренческих групп и религиозных сообществ.

Члены Совета с сожалением констатировали, что свобода творчества нередко используется для оправдания насмешек над святыней, пропаганды безнравственности, оскорбления религиозных и национальных ценностей[[15]](#footnote-15).

24 января 2018 г. Святейший Патриарх Кирилл на открытии XXVI Международных Рождественских образовательных чтений обратил внимание собравшихся на том, что культура есть область приложения духовных и интеллектуальных сил человечества, вобравшая в себя многовековой опыт творческого, созидательного преображения окружающего мира. Цель этого преображения – подлинная гармония бытия, ориентирами на пути достижения которой являются идеалы любви, добра и красоты. Для христиан эти идеалы заданы Евангелием. И именно этими идеалами проникнута тысячелетняя культура нашего народа.

Если требуется большое искусство, чтобы вовремя высказаться,

то немалое искусство состоит и в том,

чтобы вовремя промолчать.

Франсуа де Ларошфуко (1613–1680)

Перед деятелями культуры проблема нравственного выбора и в прошлом, и особенно сегодня стоит чрезвычайно остро. Подлинное произведение искусства отражает внутреннее состояние своего творца, транслирует его чувства и мысли. Музыкальное, литературное, художественное произведение способно глубоко воздействовать на человеческие души, побуждая либо к добру и созиданию, либо к ненависти, разрушению, конфликтам. Патриарх призвал всех, чьим жизненным призванием является сфера культуры, помнить об особой ответственности за свой талант и его плоды перед Богом, народом и историей[[16]](#footnote-16).

В нынешней обстановке встречается немало примеров злоупотребления свободой творчества, в результате которого создаются «произведения искусства» вызывающие широкий общественный резонанс и встречающие негативную реакцию верующих.

Так, например, архимандрит Тихон (Шевкунов) назвал открывшуюся 20.09.2012 в московском Центре современного искусства «Винзавод» в помещении «Гельман Галереи» выставку «икон» «Духовная брань» актом циничного и безжалостного терроризма по отношению к нашей культуре.

Авторы проекта, «крупнейший коллекционер иконописи Виктор Бондаренко и художница Евгения Мальцева», намеревались «предотвратить духовную катастрофу», сообщалось в пресс-релизе. Таким образом публике были представлены «актуальные иконы в согласии с догматическим учением Церкви», при создании которых использованы «образы участниц феминистической группы Pussy Riot».

При этом автор пресс-релиза Роман Багдасаров пояснял, что организаторы хотели «вернуть дух творчества в сферу сакрального искусства», освободить икону от «исторического «шлейфа», который несет в себе рудименты рабовладельческого строя, феодализма, деспотизма, патриархальности, мракобесия, невежества, подавления личности». Образы участниц Pussy Riot Р. Багдасаров называет «новыми образами христианства, вступившего в XXI век и по-прежнему остающегося революционным мировоззрением»[[17]](#footnote-17).

В 2015 г. широкий общественный резонанс вызвала ситуация, связанная с постановкой оперы «Тангейзер» Рихарда Вагнера на сцене Новосибирского государственного академического театра оперы и балета. Митрополит Новосибирский и Бердский Тихон заявил, что в опере не по назначению используется церковная символика, что возмущает верующих[[18]](#footnote-18).

По мнению руководителя правового управления Московской патриархии игуменьи Ксении (Чернега), практика показывает, что произведений искусства, которые посягают и оскорбляют религиозные чувства верующих, немало, и на них должна распространяться ст. 148 УК РФ. Она отметила, что РПЦ будут работать над тем, чтобы театральные постановки, произведения изобразительного и киноискусства, выставки и музеи не были выведены из-под действия статьи Уголовного кодекса Российской Федерации об оскорблении религиозных чувств[[19]](#footnote-19).

**4) Проведение хулиганских акций в отношении православных святынь и культовых строений.**

Без культа не может быть священства, но культ может

существовать и без профессиональных священнослужителей.

Макс Вебер (1864–1920) — немецкий социолог

Активное применение методов данного вида, рассчитанных на большой общественный резонанс, началось с 21 февраля 2012 года. Тогда пятеро участниц панк‑группы Pussy Riot пришли в храм Христа Спасителя, надели маски, вбежали на солею (возвышение пола перед алтарной преградой или иконостасом) и амвон (место в храме, с которого читаются библейские тексты), вход на которые запрещен, подошли к алтарю и провели «панк-молебен» ‒ включив звукоусиливающую аппаратуру, стали выкрикивать оскорбления в адрес священнослужителей и верующих[[20]](#footnote-20).

После данного факта в ст. 148 УК РФ были внесены изменения предусматривающие ответственность за публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих[[21]](#footnote-21).

Далее последовали многочисленные факты надругательств над Поклонными Крестами и другими православными святынями во многих регионах России и за рубежом, всплеск которых отмечен также в 2012 году[[22]](#footnote-22).

В 2016 г. 21-летний блогер Руслан Соколовский выложил в сеть ролик, в котором он играет в Pokemon GO в Храме-на-Крови в Екатеринбурге, построенном на месте расстрела последнего российского императора Николая II и его семьи. После этого блогер стал фигурантом уголовного дела. 11 мая 2017 г. Верх-Исетский суд Екатеринбурга приговорил Руслана Соколовского к 3,5 годам условно за совершение действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также оскорбление чувств верующих и незаконный оборот специальных технических средств[[23]](#footnote-23).

Это лишь несколько примеров того, сколь изощренный характер могут приобретать методы информационных атак на Русскую Православную Церковь.

По мнению экспертов, сегодня в разных регионах России отмечаются факты посягательств на православные святыни, поклонные кресты, культовые строения, места захоронения священнослужителей. Отмечается концентрация злоумышленников именно в отношении РПЦ, так как зарубежные инициаторы противоправных действий на территории России считают эту традиционную конфессию главной опорой действующей государственной власти.

Эксперты полагают, что многочисленные попытки в социальных сетях и оппозиционных СМИ дискредитировать патриарха, известных архиереев РПЦ, а также акты запугивания и устрашения священнослужителей и прихожан, осквернение православных святынь и многое другое являются частью гибридной войны против России[[24]](#footnote-24).
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