

Сундиев Игорь Юрьевич — главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, доктор философских наук, профессор.

Фролов Андрей Борисович — генеральный директор ООО «Айскрин», академик МАРЭ, автор-разработчик систем психофизиологического мониторинга.

Igor' Yu. Sundiev — All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.

Andrey B. Frolov — "AYSKRIN" LLC.

Каузальный диссонанс как основа «новой реальности» (о механизмах постпандемической социальной регуляции)



УДК: 304.4

DOI: 10.33917/es-1.175.2021.92-103

Статья посвящена особенностям регуляции социальных процессов в условиях экстремума — изменению причинно-следственных связей как каузального диссонанса.

Каузальные рассогласования являются естественным и необходимым процессом подготовки к квантовому скачку в развитии нашей реальности: проявляя себя критически в психофизиологических дизонтогениях и порождая социально-психологическую поляризацию социума, они приводят к образованию неравновесной социальной среды с перепадом уровней сложности.

Пока эта каузальная среда используется для постпандемической социальной регуляции в рамках попыток консервировать сложившийся миропорядок через формирование «новой реальности».

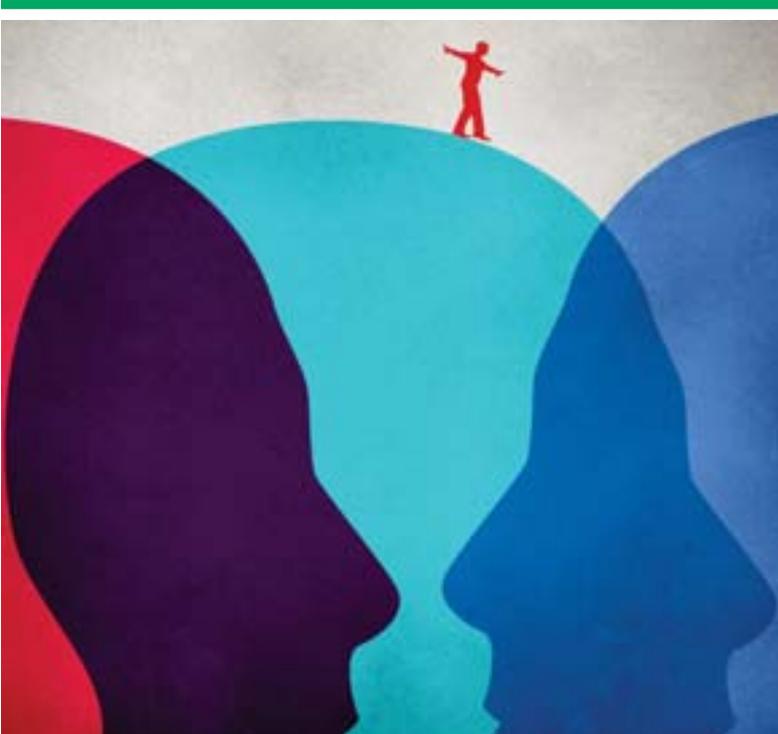
Но в этих же условиях происходит формирование новых социальных субъектов, которые могут осуществлять осознанный выбор между старым и новым миром, между старыми зоопопуляционными способами регуляции и новыми — психосоциальными.

Для квантового перехода к будущему необходима государственная поддержка субъектов нового социума в формате образования, воспитания и соответствующего научного обеспечения, потребуется также вертикальная институциональная регуляция.

Ключевые слова

Экстремум, каузальный диссонанс, квантовый скачок, гетерогенная среда, универсальный аттрактор исторического процесса, зоопопуляция, энтропия, расчеловечивание, поляризация, дизонтогении, социальная психопатия, квантовые точки, горизонтальная сетевая регуляция, мерцательная субъектность, патологическая система, «экономикс», сетевая меритократия, аутсорсинг, социальные лазеры, посттравматическое стрессорное расстройство.

Выражение, ставшее крылатым — «никогда такого не было, и вот опять», — очень точно передает проявления каузального диссонанса, который стал наиболее заметен в Новейшей истории, начиная с лихих 90-х, как перманентные нестыковки причины со следствием. Те граждане-соотечественники и их потомки, которые смогли выжить и реадaptироваться к предыдущему экстремуму — аксиологическому кризису 90-х, в настоящее время с новой силой переживают очередную волну экстремума, вызванную процессом переквантования реальности [1].



Эпоха перемен касается не только человечества, но и всего мироздания: сложившаяся иерархия системных построений (от простого к сложному, от косной к живой материи и далее к информационно-смысловым конструктам) уже вошла в режим с обострением, поэтому осмыслить причины участвовавших накатов социальных экстремумов по-житейски, то есть исходя из предшествующего исторического опыта поколений, а также прежних научных представлений (пока ограничивающихся масс-кинетической Вселенной), не представлялось возможным. Необходимо многомерное понимание проявлений новых каузальных связей, поскольку процессы «абсолютного будущего» уже начали проявлять себя в настоящем» [2] — увеличением мерностей, а также формированием неравновесной социальной среды (с перепадом уровней сложности) и инициацией субъектов квантового скачка.

Прежний универсальный аттрактор исторического процесса, управляя причинно-следственными связями материального мира, достиг апогея своих возможностей: благодаря глобальной цифровой платформе автоматизировано гибкое управление производственными процессами и энергетикой, обеспечена глобальная логистика, стали возможны мгновенные банковские переводы. Формирование глобального индустриального контура реальной экономики привело человечество к насыщению пищей, одеждой, комфортным жильем, средствами передвижения и другими витальными «ништjками». Но при этом возможности традиционных политэкономических регуляторов оказались исчерпаны, а развитие социума в рамках старой зоопопуляционной модели оказалось невозможным.

Causal Dissonance as a Basis «New Reality» (on the Mechanisms of Post-pandemic Social Regulation)

The article is devoted to the peculiarities of the regulation of social processes in Extreme conditions — the change of cause-and-effect relationships as a causal dissonance.

Causal misalignments are a natural and necessary process of preparation for a quantum leap in the development of our reality: manifesting themselves critically in psychophysiological dysontogenies and generating socio-psychological polarization of society, they lead to the formation of an unbalanced social environment with a difference in levels of complexity.

So far, this causal environment is used for post-pandemic social regulation to attempt to preserve the existing world order through the formation of a «new reality».

But under the same conditions, new social actors are being formed that can make a conscious choice between the old and the new world, between the old zoopopulation methods of regulation and the new ones-psychosocial ones.

In order to ensure the quantum transition to the future, it is necessary to provide state support to the subjects of the new society in the format of education, upbringing and appropriate scientific support, as well as to ensure vertical institutional regulation.

Keywords

Extremum, causal dissonance, quantum leap, heterogeneous environment, universal attractor of the historical process, Zoopopulation, entropy, dehumanization, polarization, dysontogenies, social psychopathy, «quantum dots», horizontal network regulation, flickering subjectivity, pathological system, «Economics», network meritocracy, outsourcing, social lasers, post-traumatic stress disorder.

Страх потерять достигнутый уровень материального благополучия (и соответствующий ему социальный статус) привел к попыткам консервации сложившегося миропорядка; как элиты, так и обыватели стали страшиться кардинальных перемен: «остановись мгновенье, ты прекрасно!». А вдруг «сытое мгновенье» исчезнет? Все попытки произвести управленческий ребрендинг старых социально-экономических отношений и снять накопившиеся внутрисистемные противоречия на основе, например, «людоедских рецептов» Римского клуба и подобных организаций, оказались тщетными [3].

Глупо опасаться неотвратимых перемен к лучшему: новый аттрактор «из будущего» не разрушает сложившиеся каузальные связи старого мира привычным для нас диалектическим отрицанием отрицания («как в 1917 году» — сначала «Весь мир насилья мы разрушим / До основания, а затем / Мы наш, мы новый мир построим...»), а формирует новые поверх старых: не разрушает масс-кинетический фундамент, а перепрошивает его, ликвидируя неразрешимые внутрисистемные противоречия зоопопуляции (за счет многомерности и более высокого уровня сложности как более эффективного способа работы против энтропии). Точно так же в далеком прошлом поверх геологических структур тонкой пленкой сформировалась биологическая жизнь и, не разрушая косную материю, стала преобразовывать ее: результатом совместного развития двух уровней системной организации стал человек разумный!

Главное отличие нового аттрактора «из будущего» в том, что он программирует не только масс-кинетические, но и информационно-смысловые каузальные связи (информация неотделима от материи, но после квантового скачка станет доминировать над ней). А поскольку морально-нравственные качества человека являются информационно-смысловыми конструктами высокого уровня сложности, то позволяют всем системным построениям сверхэффективно работать против энтропии. Они особая ценность мироздания, необходимая для дальнейшего развития.

Таким способом человек становится потенциальным субъектом переквантования реальности: при соответствующих новому аттрактору воспитании и образовании (формировании личности) индивид может научиться взаимодействию с вышележащими построениями высокого уровня сложности — сможет оперировать информационно-смысловыми конструктами высшей пробы. Таким способом он может научиться мыслительности — когнитивному творению реальности (при условии высокой дисциплины мысли) и реализовать антропный принцип существования во Вселенной [1].



Народившиеся новые субъекты социума, обладающие и пассионарной энергией, и морально-нравственными качествами, а также представляющие собой состоявшиеся личности — ученые, врачи, учителя, все, кто может работать с информационно-смысловыми конструктами, являются потенциальными субъектами развития нового мира. Но эти люди для представителей зоопопуляции как чужаки из другого мира — вместо того чтобы пытаться обогащаться, «крутиться как все» и довольствоваться лишь потреблением, они желают странного и занимаются деятельностью, за которую практически не платят.

Чтобы увидеть и понять, как именно приходит мир будущего, очень важно осознать дискретную природу изменений в мироздании. Квантовые скачки отличаются от привычно наблюдаемых и традиционных для мира материи диалектических и термодинамических фазовых переходов (чайник вскипает, начинают появляться пузырьки — «процесс пошел») тем, что не имеют протяженности в привычном для нас евклидовом пространстве и во времени.

Они происходят одномоментно, сразу изменяя доминирование каузальных связей (меняя старые на новые с высоким уровнем сложности и многомерности). Никаких промежуточных состояний не существует: либо старое зоопопуляционное (масс-

➤ Практически мы видим мир не таким, какой он есть на самом деле, — драматичным, но гармоничным, развивающимся и прекрасным, а воспринимаем его патологично — глазами социальных психопатов («глазами снулой рыбы»).

кинетическое) регулирование, либо новые психосоциальные (информационно-смысловые) закономерности развития.

Поэтому те оруэлловские ужасы, которыми представители зоопопуляции пугают и детей, и взрослых (термодинамическая смерть, цифровой концлагерь, трансгуманизм, цифровое государство и ИИ), — это каузальные проявления еще не ушедшего с исторической сцены зоопопуляционного настоящего, а не возможные варианты ближайшего будущего (мы продолжаем воспринимать ход исторических событий через опыт старых каузальных связей).

Поскольку глобальные элиты по-прежнему пользуются линейными представлениями о динамике развития реальности («что было однажды, то может быть дважды» — зоопопуляция развивалась долго, нудно и равномерно: хозяйственные уклады и система управления принципиально не менялись тысячелетиями), то, естественно, когнитивно опираются в «горизонт событий» (их представления о реальности ограничиваются старой моделью — изнутри каузальной ситуации).

Такая зацикленность на прошлых результатах управления (построенных на основе старых каузальных связей) приводит к дизонтогенезу психики (расчеловечиванию) — утрате морально-нравственных качеств и эмпатии, необходимых для принятия управленческих решений, соответствующих «системным требованиям» нового аттрактора. Расчеловечивание имеет много сходного с психиатрическими расстройствами — дизонтогенезами как вариантами социальных психопатий [4] и проявлений клинических форм шизофрении, которые характеризуются способностью «переобуваться на лету» (сегодня убеждает в одном, завтра — в противоположном «с точностью до наоборот») и полным отсутствием жалости: «...ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок. Не думайте об этом — новые вырастут» [5].

Практически мы видим мир не таким, какой он есть на самом деле, — драматичным, но гармоничным, развивающимся и прекрасным, а воспринимаем его патологично — глазами социальных психопатов

(«глазами снулой рыбы»). Патологические психозидные образы навязываются людям через цифровую платформу (виртуальная не-реальность в HD-качестве синтезируется средствами кинематографа, журналистики и блогосферой), а также продавливается через систему образования и воспитания.

Зараза дизонтогенеза особенно опасна для людей детско-юношеского возраста, поскольку активны механизмы импринтинга (запечатления): клиповый видеоряд высокого разрешения навсегда сохраняется в образной памяти молодого человека и в дальнейшем участвует в механизме принятия решений. Молодежь впитывает патологические образы и затем использует их информационно-смысловое содержание в выстраивании собственного поведения.

Можно сказать, что навязанные и навязчивые образы социальных психопатов — основной источник современного популяционного дизонтогенеза. Под реальность социальных психопатов «грантоеды» подгоняют именно те наукообразные модели, которые необходимы заказчикам для аргументации тактических политэкономических маневров и стратегического научного обоснования консервации сложившегося миропорядка. Например, переписывается и уничтожается историческая наука, поскольку она наглядно иллюстрирует вертикальное направление развития человечества: на американских континентах «колумбопад», на постсоветском пространстве «ленинопад»...

По заключению И.А. Гундарова (как клинического специалиста), устанавливающего предварительный диагноз индукторам пандемии страха, «...в состоянии шизоидного психоза люди совершают глупости... у больного белая горячка — он реально видит белых чертиков... все власти больны шизоидным психозом: атипичные поступки, эмоциональная тупость, раздвоение сознания... власть в той форме, которая сейчас существует, дальше управлять планетой Земля не может!» [6].

Новое уже проявило себя символическим и уникальным способом, но пока еще не стало доминантным способом регуляции. Важнейшим историческим явлением нашего времени (проявлением нового аттрактора «из будущего» в материальном мире) стало формирование глобальной информационно-коммуникационной среды (на технико-технологической основе глобальной цифровой платформы)¹.

И хотя вся информационно-коммуникационная среда мгновенно стала восприниматься как естественная среда обитания («рыба воды не замечает», особенно новые поколения Y и Z), ее каузальные связи отличаются преобладающим значением информации над материей. На наших глазах

➤ Наибольшую опасность представляет «государство на аутсорсинге» — размывание вертикали государственных функций.

информация стала более ценной, чем материя, в частности для непосредственного обеспечения витальных функций зоопопуляции, — без информации (глобальной цифровой платформы) теперь не может функционировать глобальный промышленный контур реальной экономики.

Поскольку для зоопопуляции уровень информационно-смысловой регуляции является высшим с точки зрения ее уровня сложности, он позволяет программировать ее каузальные связи для консервации сложившегося миропорядка, то есть для «продолжения банкета».

Но квантовый скачок — не фазовый переход, он не может произойти автоматически, сам по себе. Для этого необходима неравновесность среды, точнее, наличие двух соприкасающихся сред с различными уровнями сложности: тогда между ними возникнут квантовые точки, через которые этот переход и произойдет.

Показательным примером такой специально сконструированной неравновесной среды (не встречается в природе) масс-кинетического мира являются *гетерогенные структуры* Ж.И. Алферова (так называемый квантовый конструктор [7], когда информация управляет материей), позволяющие на границе двух химических сред с различным уровнем сложности обеспечивать так называемый *p-n-переход*: вертикально запрограммированный квантовый скачок (снизу вверх). Уникальной особенностью поляризации гетерогенных структур является то, что *p-n-переход* может работать только вертикально снизу вверх, если поменять поляриность, светодиод перестает излучать.

Именно управление квантовыми точками материи с помощью информационно-смысловых конструкций (это и есть пример мыследелания на основе знания высшей пробы, полученного благодаря высоким морально-нравственным качествам ученого) позволило создать современную глобальную цифровую платформу! Все «железо» и софт, все то, что сейчас работает на принципе каузального управления квантовыми точками (все серверы, процессоры, чипы, полупроводниковые лазеры и оптоволоконные кабели, солнечные батареи спутников связи, все светодиодные экраны и «лампочки», а также и абсолютно все компьютеры и смартфоны), обеспечивает функционально информационно-коммуникационную среду человечества (гарантированно кормит его и готовит предпосылки для дальнейшего развития)!

Социум под действием нового аттрактора уже превратился в неравновесную среду (состоящую из двух пограничных сред с различным уровнем сложности), способную обеспечить предпосылки для квантового скачка: зоопопуляция с материальной доминантой и психосоциальная с информационно-смысловой доминантой. На границе этих сред начинают возникать квантовые точки как субъекты нового социума — через их необходимое и достаточное количество и произойдет квантование.

На перспективность использования рабочей модели гетерогенных структур Ж.И. Алферова для описания новых социальных явлений при «компьютерно опосредованном общении между людьми», обратили внимание и другие ученые-физики, а также математики, развивающие теорию фазовых переходов в гетерогенных социальных системах и теорию «социальных лазеров» [8]. Однако эта модель пока ограничена каузальными явлениями, программируемыми старым аттрактором исторического процесса: возникновение квантоподобных феноменов в социальных сетях еще не является достаточным условием для перекувантования реальности.

Тем не менее масс-кинетическая модель *p-n-перехода* в гетерогенных средах, созданная Ж.И. Алферовым, пригодна не только для объяснения достаточных условий для квантовых переходов в мире косной материи (электроны — навстречу — «дырки»), но и для социальной среды: необходимые для скачка неравновесность и вертикальная поляризация в социуме стали проявлять себя на перепаде двух уровней сложности (которые уже присутствуют в реальности) — от зоопопуляции к новым элементам психосоциальной формации. На границе этих двух социальных сред (соответственно с различными каузальными связями) возникают как квантовые точки индивиды, способные стать проводниками новых смыслов, соединить низовой базовый уровень с верхним, прошлое с будущим.

Модель показывает: количество квантовых точек для переходов вверх ограничено условиями перепада уровня сложности, поэтому вертикальное движение развития предпочтут не все элементы социума (хотя возможность движения вверх запрограммирована у всех людей через генетические и социокультурные способы передачи информации — здесь все зависит от свободы воли). Те, кто захочет остаться, останутся в зоопопуляционном прошлом, но будут жить в условиях нарастания неравновесности, адаптируясь к этому через дизонтогении.

Например, социально-экономической адаптацией индивидов через дизонтогению морально-нравственных смыслов явилось упрощение поня-

тия социального успеха (социального статуса) до примитивнейшей формулы «бабло есть добро»: сведение к единому количественному показателю результативности всех форм социально значимого поведения. Если раньше дизонтогенез не поддерживалась традиционными религиями и государственными институтами и рассматривалась как проявление патологии, то с формированием новообразования «экономикс» появилась и новая аморальная среда с каузальным диссонансом: все аморальные способы добычи денег стали приемлемы.

Нарастание шизоидного психоза (как у элит, так и у обывателей) в условиях диссипации (неопределенности, вариативности социальной среды) стало возможным только в глобальном масштабе. Появление патофеноменов в поведении — это нормальный и сообразный перекувантованию реальности процесс, позволяющий поляризовать социум относительно старых и новых смыслов и таким образом создать необходимые и достаточные условия для квантового скачка. А как иначе людям отличить новое от старого и увидеть направление развития?

Показательно, что старые каузальные связи зоопопуляции в глобальном масштабе проявляются *графоподобным* образом (возникают стохастические размерности, которые свидетельствуют о стагнации развития: граф воспроизводит сам себя) — в каждой точке планеты воспроизводятся одни и те же социальные проблемы (каузальный диссонанс) — регулирование осуществляется одинаково вне зависимости от национальной специфики социальных субъектов и объектов.

Если раньше каузальные связи были однозначными, то сейчас стали вариативными, вариативными, позволяющими делать выбор в многомерном пространстве-времени: к такой ответственности индивиды пока оказались не готовы. Одно дело, когда институционально четко очерчено, «что такое хорошо, и что такое плохо», и другое дело, когда необходимо делать нравственный выбор самостоятельно: либо рвануть вверх, либо остаться в привычном и комфортабельном болоте, имея возможность сладко растлеться.

Вертикальная и горизонтальная регуляция социальных структур

Но каузальный диссонанс как нестыковки причины со следствием не вызывается ни старым, ни новым аттрактором — это дело рук патологических систем (странных аттракторов, обладающих «дополнительным резервом сложности» [9]), которые могут возникнуть в экстремуме.

Перекувантование реальности — всегда вертикально ориентированный (поляризованный) процесс системогенетического развития (от косной и живой материи к информационно-смысловым построениям). Но существует также вспомогательная (субдоминантная) горизонтальная (сетевая) регуляция для информационной стабилизации вертикали (подобно тому, как в масс-кинетическом мире подшипники стабилизируют вертикальную ось). Она бывает востребована системными построениями для поддержания саморегуляции либо в спящем режиме (система не развивается); либо в режимах с обострением для информационного обеспечения механизма квантового перехода (для социума это период экстремума).

Но возможен и третий, экстраординарный, случай, когда, воспользовавшись «дополнительным резервом сложности» и многомерности, раскрытых новым аттрактором, горизонтальная структура начинает претендовать на самостоятельную субъектность (на доминирование вместо вспомогательной функции) и может стать патологической системой — новообразованием, пожирающим все то, что нарабатано ранее в ходе системогенетического развития. Чтобы чуткие механизмы саморегуляции не элиминировали ее, она начинает приобретать черты *мерцательной субъектности*, проявляя себя то как объект, то как субъект развития. На уровне биоты патологическая система проявляется как классическая раковая опухоль (незаметна для иммунной системы), на уровне социальном — как неспецифическое политэкономическое новообразование «экономикс», которое стремится выдать себя за естественный политэкономический регулятор. Прежде всего «экономикс» вместо обеспечения главной государственной функции — поддержания вертикали развития — пытается подме-

нить ряд важнейших государственных функций надгосударственными горизонтальными системами управления.

У сети есть только одна распределенная и мерцающая цель — воспроизводить саму себя через фракталоподобную структуру (аналогию своих сущих при любом масштабировании). Можно сказать, что в настоящее время сетевые структуры являются «прелестью» современной научной мысли: как только патологическая система начала заметно проявляться (изменять привычные каузальные связи в социуме), она превратилась в привлекательный объект для научного исследования. Наблюдаемые в биоте и социуме сетевые организации стали прочить на роль нового драйвера исторического процесса; в результате был предложен *принцип сетевой меритократии* (власти достойных), который, по мысли исследователей, обеспечивает «...Большой Антропологический Переход... к новой сетевой общественной формации, глобальному сетевому мировоззрению» [10].

Предполагается, что именно горизонтальная сетевая регуляция должна вытеснить государственную вертикаль власти как устаревшую форму системной организации и развития социума [11]. В результате акт разрушения онтологических основ вертикального развития выдается за новый способ этого развития — вот он, каузальный диссонанс!

На опасность провозглашенного благого принципа сетевой меритократии для жизнедеятельности общества указывают, прежде всего, экономисты-практики (именно на экономических моделях хорошо видна опасность потери вертикального управления). В.Ю. Катасонов подчеркивает: «Человеческое общество немислимо без государства. Государство — форма самоорганизации общества, располагающая механизмами управления и принуждения, устанавливающая правовой порядок на определенной территории» [12]. По его мысли, наибольшую опасность представляет «государство на аутсорсинге» [12] — размывание вертикали государственных функций. Но представители государства конвертируют свои функции в горизонталь государственного-частного партнерства не за просто так. Мерцательная субъектность элементов государственного управления позволяет им получать преференции: одновременно быть и заказчиками, и исполнителями различных проектов.

Необходимым неотчуждаемым свойством субъектов социума является личная социальная ответственность: для вертикали необходима постоянная обратная связь — каждый руководитель несет личную ответственность за принятие решения, а каждый исполнитель — за творческое воплощение этого результата в предметной профессиональной социально значимой деятельности. И оба



субъекта при результативной деятельности работают на вертикаль!

При горизонтально ориентированной сетевой организации никакой ответственности ни за принятие решения, ни за результат не существует (де-юре и де-факто). Например, аудиторы Счетной палаты неоднократно указывали на то, что государственные стратегии для России пишут иностранные агенты².

Еще одно новшество в обрушении вертикали: Государство Российское в 2019 г. по наущению глобальных сетевых регуляторов «казнило» традиционно сложившуюся нормативно-правовую базу с помощью *правовой гильотины* (пакетного обнуления предыдущих нормативно-правовых актов, преимущественно советских): отменены жесткие и четкие технические, санитарно-эпидемиологические, образовательные и другие регламенты, нормы и стандарты под предлогом освобождения бизнеса от пут нормативного сдерживания и обеспечения инвестиционной привлекательности. Это не замедлило сказаться — в 2020 г. произошел ряд серийных техногенно-экологических катастроф: загадочное самоотравление вод на Камчатке, разлив мазута в г. Находке в Приморском крае, отравление реки Яйвы в Пермском крае, заражение ртутью земель и вод в г. Усолье-Сибирское Иркутской области, утечка нефтепродуктов в г. Норильске. «Стандартные меры безопасности, обязательные при монтаже любой емкости, абсолютно исключают масштабные утечки... Последний рубеж защиты — обваловка. Существует ГОСТ Р 53324–2009» [14]. Существовал...

Вертикальное государственное конституциональное организационно-правовое регулирование (в основе — презумпция невиновности гражданина как уверенность общества в потенциале социального развития индивида и его значимости для общества) вытесняется и подменяется гори-

➤ Информационная интоксикация ничуть не менее опасна для жизни и здоровья людей, чем интоксикация, вызванная вирусным агентом или биотической раковой опухолью.

горизонтально сетевыми формами законодательского манипулирования различных территориальных субъектов. По умолчанию с помощью горизонтальных структур вводится *интенция виновности* (индивид не отождествляется с субъектом развития: он как бы неразумен, невменяем и даже может оказаться потенциальным бессимптомным разносчиком опасной для окружающих инфекции — «и маски не носят, и власти поносят»).

При этом каждый территориальный субъект, являясь «узлом в сети», сам решает (на основе рекомендаций различных международных авторитетных организаций), какие меры по борьбе с «безобразиями» принимать, какие улицы переименовывать, какие технические регламенты и какие штрафы вводить на подведомственной территории... Горизонтальное якобы законодательское регулирование выстраивается так, чтобы индивид входил в конфликт между внешним сетевым горизонтальным регулированием и вертикально ориентированными личностными потребностями, отождествляя себя самого с «потенциальным нарушителем»³.

Сетевые организации (структуры) имеют значительное адаптивное значение для удовлетворения витальных потребностей, но, поскольку их внутренняя кооперация не поддерживает информационную модель будущего результата деятельности — того самого необходимого для социума образа будущего, они не являются субъектами развития (системогенеза).

Деструкция социальных объектов и субъектов на основе каузального диссонанса

Поскольку в руках высококоранговых представителей зоопопуляции находятся рычаги управления глобальной цифровой платформой, они имеют возможность оказывать разрушающее действие с надсоциального уровня сложности информационно-коммуникационной среды — используются новые методы деструкции, позволяющие для захвата государства не разрушать материальные объекты, а через деструкцию информационно-смысловых построений незаметно лишать человека черт социальной субъектности: расщеплять. Вероятно, в силу широкой посвященности в фактологию происходящих событий они подспудно воспринимают тщетность своих попыток стагнации дальнейшего социального развития, но

остановить заряженный процесс деструкции уже не могут: «из нашего казино просто так не уходят».

По факту возможность силовой модерации сохраняется, однако мейстримом сейчас можно считать модерацию смыслов, то есть использование неопределенности в оценках и позициях (*highly likely*). Дополнительную неопределенность в ходе информационного противоборства вносит мерцающие субъектно-объектные отношений (например, государство, его структурные элементы в ходе информационных компаний могут выступать и как субъекты, и как объекты).

Объектом информационных войн нового рода стали как сами государственные образования (как социальные объекты, сохранившие потенциальные возможности вертикального развития), так и граждане — субъекты социума как потенциальные квантовые точки, необходимые для обеспечения квантового скачка. Если суверенное государственное образование еще представляет угрозу (препятствие) для процесса консервации сложившегося миропорядка, то к нему подбирается набор деструктивных технологий — войны нового вида.

Хрестоматийный пример — технологии «цветных революций», позволяющих менять одну элитарную группировку на другую, более лояльную к глобальным сетевым регуляторам. Вертикаль государства разрушается через стандартный пакет мер, направленных на расширение горизонтальной регуляции: становятся малодоступными (платными и все более дорогими) основные параметры поддержания социальной субъектности — экологичное жилье, медицина и образование (вводятся общемировые стандарты изменения облика городов, учебно-образовательные стандарты Болонской системы, унифицированные протоколы медицинских практик); переписывается или уничтожается история государства и этноса, обязательно проводится пенсионная реформа (повышение пенсионного возраста). Средства государству даются в долг от глобальной «экономикс» (отжатые и токсичные деньги не пахнут), а неправительственным организациям и иностранным агентам средства выделяются напрямую — только ломайте вертикаль!

В результате демонтажа государственной вертикали и разрастания горизонтали в течение нескольких поколений в государственном образовании нарастает популяционный дизонтогенез как утрата черт социальной субъектности молодых поколений (результат — невозможность участвовать в вертикальном развитии). Эти акции направлены не на конкретные суверенные образования как таковые (ничего личного, только деструкция), а в пределе — на воспрепятствование квантовому скачку — на деструкцию социальных объектов и субъектов, которые могут осуществить этот переход.

Поскольку витального обеспечения человеческой популяции достаточно практически в каждом регионе планеты, носители черт дизонтогенеза не только не вымирают (многие даже в экстремуме), но и могут стать основой для новой фазы деструктивной деятельности: через саморадикализацию (радикализацию) и вовлечение в экстремистскую и террористическую деятельность: ломать — не строить!

Универсальный показатель глубины дизонтогенеза — катастрофическое нарастание патологических девиантного поведения за счет увеличения психологических нарушений и психиатрических заболеваний (как лишение черт человеческой субъектности). Если в 2017 г., по данным ВОЗ ООН, в мире насчитывалось до 450 млн психически больных (верифицированных, с установленным диагнозом) и не менее 800 млн людей в пограничном психическом состоянии, то уже в период «первой волны» по причине информационных накачек через социальные лазеры (*Stimulated Amplification of Social Actions* — SASA) их количество стало критически возрастать [16].

➤ Верх издевательства над людьми — это внедрение в Москве так называемого социального мониторинга.

Если еще год назад в прежней доковидной реальности, по мнению И.С. Ашманова, ментальные вирусы (фейки и химеры) не взлетали («психические эпидемии» в социальных сетях демонстрировали тенденцию к самозатуханию в течение двух-трех дней), то сейчас глюк в сети может значительно усиливаться в «эхо-камерах» и реализоваться в форме митингов, демонстраций и акций протеста. Исследователи социальных лазеров отмечают, что «...одной из черт недавних социальных протестов и революций этого года является отсутствие четко сформулированных политических программ и сильных политических лидеров» [17], то есть по характеру деструктивного воздействия социальные лазеры ближе к стихийным бунтам и погромам, чем к «оранжевым революциям».

Важно, что для накачки социальных лазеров (для создания рабочей среды лазера — «социального поля s-атомов „из людей“») необходимы социальные элементы с патологическими формами дизонтогенеза, определяющими шизоидную поляризацию их психического состояния — либо сомнамбулического, либо гипервозбуждения. Следует подчеркнуть, что теоретическая база социального лазера была полностью разработана в допандемический период, а практическую реализацию рабочей модели мы увидели весной

2020 г. в США как «движение за черные права» (BLM), осенью — как «движение за бело-красную свободу» в Республике Беларусь, а также в Киргизской Республике, и в формате «более горячей» войны в Нагорном Карабахе. Для накачки лазеров и прожига социальных объектов локдаун и самоизоляция не помеха.

Пандемия-2020 как технология глобальной социальной деструкции

Если войны нового рода могли использоваться лишь в сравнительно локальных акциях — между государственными образованиями и (или) между территориальными субъектами, то проект «Пандемия-2020» впервые в истории стал попыткой провести глобальную акцию по консервации сложившегося миропорядка зоопопуляции. Как только многие государства попали на аутсорсинг международных сетевых организаций и поддержание вертикали ответственного управления стало ограниченным, появилась возможность разрывать внутренние социальные связи с помощью методов социального разобщения.

Отсутствие у каждого государства единого центра принятия стратегических решений по выходу из пандемии и экстремума, отсутствие внятных и компетентных научно обоснованных разъяснений из единого государственного источника, несущего ответственность за информацию и, самое главное, понятного для всех субъектов плана выхода из экстремума, способствует разрыву социальных связей, дизонтогенезу и радикализации общества.

Каузальный диссонанс «Пандемии-2020» сочетает в себе дизонтогенез, социально-психологическую гиперполяризацию и психопатическую девиацию поведения шизоидного типа [18]. Об эффективности разрушительных технологий социального разобщения — новшества в проекте «Пандемия-2020» — можно судить по катастрофическому нарастанию поведенческих патологических феноменов. Российские психиатры-практики в период «первой волны» (в том числе на основе изучения последствий американского локдауна и радикализации BLM) констатировали, что «...постоянно нагнетаемый тревожный информационный фон, введение режима самоизоляции вызывают посттравматическое стрессорное расстройство (ПТСР) — синдром, характеризуемый фрустрациями, страхами, чувством одиночества и бесперспективности, ожиданием угрозы, а также «флешбэками» — оживлением негативных переживаний из прошлой жизни, ночными кошмарами, бессонницей, раздражительностью и вспышками гнева, домашним насилием, избеганием контактов с людьми. Большую опасность в контексте радикализации представляют иррациональные поступки, включая покупку оружия и военной амуниции, а также импульсивное поведение (бегство из

изолированных населенных пунктов). По заключению психиатров, социальная изоляция у детей приводит к ПТСР в четыре раза чаще, а в старшем возрасте она является самым значимым предиктором общей смертности [19]. По мнению авторитетного медицинского журнала *The Lancet*, «...усилению радикализации способствуют психологические и психиатрические изменения в социуме, вызванные как непосредственно самим инфекционным агентом COVID-19, так и организационными мерами по борьбе с пандемией: введением так называемого локдауна — ограничением социальных контактов, приводящим к различным видам депривации» [20].

Коронавирус-19 не только новый опасный инфекционный агент, это еще и уникальный многомерный информационный конструкт (созданный и модерируемый с помощью глобальной цифровой платформы) с дополнительным резервом сложности от патологической системы: информационная интоксикация ничуть не менее опасна для жизни и здоровья людей, чем интоксикация, вызванная вирусным агентом или биотической раковой опухолью. Новообразование «экономикс» как порождение патологической системы пытается избавиться от токсических активностей с помощью локдаунов и локстепов.

По мнению С.Ю. Глазьева, смысл локстепа (хождения строем) заключается в том, что «...под угрозой гибели большого количества людей из-за вируса власти начинают впадать в пандемическую истерию и применять стандартный набор мер. Чего они добились в ходе пандемии? Во-первых, они сумели „сдуть финансовый пузырь“ в объеме 30 триллионов долларов. Гигантская сумма, которая просто испарилась, и никто в принципе никак на это не отреагировал, потому что все были за-

няты борьбой за спасение человечества». С другой стороны, они заставили государства всей планеты «„ходить строем“, завели их в долговую ловушку и теперь предлагают свои деньги на финансирование государственных расходов, связанных с пандемией» [21].

Но если вертикаль государственной суверенной власти превалирует над глобальной сетевой организацией проекта «Пандемия-2020», сразу становится виден реальный результат ответственного управления: в Китае и Сингапуре несколько десятков зараженных во «вторую волну» на 1,5 млрд населения [22]. Какой результат наметили, такой и получили, хотели «как лучше» и получили «как лучше»: причинно-следственные связи выстраиваются нормально функционирующим государством безо всякого каузального диссонанса: глобально объявленная пандемия не помеха для дальнейшего развития.

Попытка индуцировать и использовать каузальный диссонанс для создания «новой реальности» («новой нормальности») в механизмах постпандемической социальной регуляции патологична: индивиды, восприятие реальности которых ограничено дизонтогенезами, не в состоянии долго противодействовать метапроцессу перековывания реальности. Но вопрос не в них, навсегда оставшихся в прошлом, а в инициации новых субъектов социума, способных транслировать новые смыслы и участвовать в строительстве Нового мира.

В качестве заключения

Преодолеть каузальный диссонанс, терзающий зоопопуляцию, и ликвидировать новообразование можно только стратегическими методами, соответствующими новому аттрактору исторического процесса. Закончить с проектом «Пандемия-2020» можно только с того уровня, с которого он и стал возможен — с уровня глобальной надсоциальной регуляции. Необходимо открыть окно возможностей для субъектов социума, способных в качестве квантовых точек стать проводниками квантового скачка. Для этого государственная вертикаль управления должна снова обладать над горизонталью и обеспечить социуму, продолжающему находиться в экстремуме, традиционную ответственную регуляцию — обеспечить людям возможность удовлетворять как витальные, так и высшие человеческие потребности через науку, образование и воспитание, создать условия для развития, не допускать проявлений дизонтогенеза. Соответствующая социальная среда, обеспечивающая квантовый скачок, уже начала формироваться, иницируя новых субъектов. Квантовый скачок в Новый мир неотвратим — это закон мироздания, и он реализуется «здесь и сейчас», поэтому «не спите, но бодрствуйте!».

■

ПЭС 20118 / 29.12.2020



Примечания

1. Внимание: современную информационно-коммуникационную среду не следует отождествлять с цифровой платформой (глобальным технико-технологическим сооружением): это надсоциальное системное построение на границе материального и информационного миров, позволяющее оперировать информационно-смысловыми конструктами высокого уровня сложности.

2. «Многие государственные ведомства свои прямые функции и обязанности отдают на аутсорсинг сторонним организациям — через цепочку посредников, интересантов и даже иностранных лоббистов... никакой ответственности за принимаемые решения... чиновники не несут... от такой распродажи государственных функций выигрывают все участники процесса... так чиновник избежит обвинений в самоуправстве — ведь теперь он ничего сам не придумывает, а лишь выбирает лучший вариант среди предложенных» [13].

3. «Верх издевательства над людьми — это внедрение в Москве так называемого социального мониторинга, когда больного с диагнозом „ковид“... обязывают под угрозой штрафов фотографировать себя в своей квартире (в доказательство соблюдения домашнего режима). Таким обязательством больного приравнивают к потенциальному преступнику и вдобавок лишают презумпции невиновности... Подобная практика похожа на отношение надсмотрщиков к узникам в концлагере» [15].

Источники

1. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Социальное государство как платформа для переквантования реальности // Экономические стратегии. 2019. № 3. С. 116–123. DOI: 10.33917/es-3.161.2019.116-123.

2. «Есть ли будущее у науки»: Интервью С.П. Курдюмова и Г.Г. Малинецкого о регуляции сложных систем [Электронный

ресурс] // YouTube. Программа «Гордон» («Диалоги»). URL: <https://youtu.be/DueTp7idhUo>.

3. Катаонов В.Ю. Три идеи Римского клуба. К 50-летию подведения мины под человечество [Электронный ресурс] // Фонд стратегической культуры. 2018. 4 сентября. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2018/09/04/tri-idei-rimskogokluba-46724.html>.

4. Все, что вы хотели знать о психопатах, но боялись спросить [Электронный ресурс] // After Shock. 2018. 22 января. URL: <https://aftershock.news/?q=node/608588&full>.

5. Отборные высказывания «русских» либералов [Электронный ресурс] // Око планеты. 2014. 9 марта. URL: <http://oko-planet.su/politik/politiklist/99675-otbornye-vyskazyvaniya-russkih-liberalov.html>.

6. Игорь Гундаров. Приоткрыл «загадки» статистики смертности от ковид [Электронный ресурс] // YouTube. 2020. 16 декабря. URL: <https://youtu.be/XmXZE64IzWM>.

7. Онищенко Е. Полупроводниковые гетероструктуры: от классических к низкоразмерным, или «Конструктор» от нобелевского лауреата [Электронный ресурс] // Scientific.ru. URL: <http://www.scientific.ru/journal/onisch/onisch.html>.

8. Царев Д., Трофимова А., Алодянец А., Хренников А. Фазовые переходы, коллективные эмоции и проблема принятия решений в гетерогенных социальных системах [Электронный ресурс] // Springer Nature. URL: <https://www.nature.com/articles/s41598-019-54296-7>.

9. Малинецкий Г.Г., Потапов А.Б. Джокеры, русла или поиски третьей парадигмы [Электронный ресурс] // Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». URL: <http://spkurdyumov.ru/introduction/dzhokery-rusla/>

10. Щербakov А.В., Колесова Л.А., Буданов В.Г. и др. Апрельские тезисы – 2020 [Электронный ресурс] / Авт. коллектив: А.В. Щербakov, Л.А. Колесова, В.Г. Буданов, С.Ю. Малков,

References

1. Sundiev I.Yu., Frolov A.B. Sotsial'noe gosudarstvo kak platforma dlya perekvantovaniya real'nosti [The Social State as a Platform for Re-Quantization of Reality]. *Ekonomicheskie strategii*, 2019, no 3, pp. 116–123. DOI: 10.33917/es-3.161.2019.116-123.

2. «Est' li budushchee u nauki»: Interv'y u S.P. Kurdyumova i G.G. Malinetskogo o regulyatsii slozhnykh sistem [“Does Science Have a Future?” Interview with S.P. Kurdyumov and G.G. Malinetskiy on the Regulation of Complex Systems]. YouTube, Programma “Gordon” (“Dialogi”), available at: <https://youtu.be/DueTp7idhUo>.

3. Katasonov V.Yu. Tri idei Rimskogo kluba. K 50-letiyu podvedeniya miny pod chelovechestvo [Three Ideas of the Club of Rome. To the 50th Anniversary of Laying the Mine Under Humanity]. *Fond strategicheskoi kul'tury*, 2018, September, 4, available at: <https://www.fondsk.ru/news/2018/09/04/tri-idei-rimskogokluba-46724.html>.

4. Vse, chto vy khoteli znat' o psikhopatakh, no boyalis' sprositi' [Everything You Wanted to Know About Psychopaths but Were Afraid to Ask]. *After Shock*, 2018, January, 22, available at: <https://aftershock.news/?q=node/608588&full>.

5. *Otbornye vyskazyvaniya “russkikh” liberalov* [Selected Statements of “Russian” Liberals]. *Oko planet*, 2014, March, 9, available at: <http://oko-planet.su/politik/politiklist/99675-otbornye-vyskazyvaniya-russkih-liberalov.html>.

6. Igor' Gundarov. Priotkryl “zagadki” statistiki smertnosti ot kovid [Revealed the “Mysteries” of Statistics on Mortality from Covid]. YouTube, 2020, December, 16, available at: <https://youtu.be/XmXZE64IzWM>.

7. Onishchenko E. *Poluprovodnikovye geterostruktury: ot klassicheskikh k nizkorazmernym, ili “Konstruktor” ot nobelevskogo laureata* [Semiconductor Heterostructures: from Classic to Low-dimensional, or “Constructor” from the Nobel Laureate]. *Scientific.ru*. URL: <http://www.scientific.ru/journal/onisch/onisch.html>.

8. Tsarev D., Trofimova A., Alodyants A., Khrennikov A. *Fazovye perekhody, kolektivnye emotsii i problema prinyatiya reshenii v geterogennykh sotsial'nykh sistemakh* [Phase Transitions, Collective Emotions and the Problem of Decision Making in Heterogeneous Social Systems]. Springer Nature, available at: <https://www.nature.com/articles/s41598-019-54296-7>.

9. Malinetskiy G.G., Potapov A.B. *Dzhokery, rusla ili poiski tret'ei paradigmy* [Jokers, Channel or Searching for the Third Paradigm]. Sait S.P. Kurdyumova “Sinergetika”, available at: <http://spkurdyumov.ru/introduction/dzhokery-rusla/>

10. Shcherbakov A.V., Kolesova L.A., Budanov V.G., et al. *Apr'el'skie tezisy – 2020* [April Theses — 2020]. Avt. kolektiv: A.V. Shcherbakov, L.A. Kolesova, V.G. Budanov, S.Yu. Malkov, A.V. Oleskin, A.A. Altunin, B.I. Kostenko, V.S. Kurdyumov, N.V. Belotelov, V.A. Ryzhov, N.Yu. Lobachev, P.V. Belousov. Sait S.P. Kurdyumova “Sinergetika”, 2020, April, 22, available at: <http://spkurdyumov.ru/future/aprelskie-tezisy-2020-priglaseniye-k-shirokoj-diskussii/2/>

11. Shcherbakov A.V., Budanov V.G., Belotelov N.V., et al. *Sotsial'nyi dogovor: Institut sotsial'no-ekonomicheskogo prognozirovaniya imeni D.I. Mendeleeva, Sretenskii klub imeni S.P. Kurdyumova* [Social Contract: the Mendeleev Institute of Socio-economic Forecasting, the Sretensky Club Named After S.P. Kurdyumov]. A.V. Shcherbakov (otv. red.), V.G. Budanov, N.V. Belotelov, L.A. Kolesova, V.S. Kurdyumov, A.V. Oleskin. Moscow, Grifon, 2019, 96 p.

12. Katasonov V.Yu. *Gosudarstv skoro ne ostanetsya. Ikh zamenyat banki. Professor Katasonov: Demontazh privitel'stv stal mirovym trendom i nakryl Rossiyu* [The States will Soon Disappear. Banks will Replace Them. Professor Katasonov: Dismantling Governments Became a Global Trend and Rolled up Russia]. Svobodnaya pressa, available at: <https://svpressa.ru/economy/article/180951/>

А.В. Олескин, А.А. Алтунин, Б.И. Костенко, В.С. Курдюмов, Н.В. Белотелов, В.А. Рыжов, Н.Ю. Лобачев, П.В. Белоусов // Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». 2020. 22 апреля. URL: <http://spkurdyumov.ru/future/aprelskie-tezisy-2020-priglasenie-k-shirokoj-diskussii/2/>

11. Щербаков А.В., Буданов В.Г., Белотелов Н.В. и др. Социальный договор: Институт социально-экономического прогнозирования имени Д.И. Менделеева, Сретенский клуб имени С.П. Курдюмова / А.В. Щербаков (отв. ред.), В.Г. Буданов, Н.В. Белотелов, Л.А. Колесова, В.С. Курдюмов, А.В. Олескин. М.: Грифон, 2019. 96 с.

12. Катасонов В.Ю. Государств скоро не останется. Их заменят банки. Профессор Катасонов: Демонтаж правительств стал мировым трендом и накрыл Россию [Электронный ресурс] // Свободная пресса. URL: <https://svpressa.ru/economy/article/180951/>

13. Соловьева О. Государственные стратегии для России пишут иностранные агенты. Зарплату чиновники получают сами, а работают за них западные аналитики [Электронный ресурс] // Независимая газета. 2018. 30 января. URL: https://www.ng.ru/economics/2018-01-30/1_7161_srategy.html.

14. Непрофессионалы России — развал всего. Катастроф будет больше [Электронный ресурс] // Яндекс Дзен. 2020. 13 сентября. URL: https://zen.yandex.ru/media/perebejchik/neprofessionalny-rossii-razval-vsego-katastrof-budet-bolshe-5f5e812cd7092473176ab687?utm_campaign=dbr.

15. Медведева И., Шишова Т. Риски и угрозы некоторых антиковидных мер в аспекте национальной безопасности [Электронный ресурс] // Завтра.ру. 2020. 1 декабря. URL: https://zavtra.ru/blogs/riski_i_ugrozi_nekotorykh_antikovidnykh_mer_v_aspekte_natsional_noj_bezopasnosti.

16. ВОЗ бьет тревогу из-за роста числа психических расстройств на фоне пандемии [Электронный ресурс] // Новый

день. 2020. 28 августа. URL: <https://newdaynews.ru/coronavirus-covid-19/701240>.

17. Хренников А. Социальный лазер: применение квантовых информационных и полевых теорий к моделированию социальных процессов [Электронный ресурс] // Ridero, 2019. URL: Social Laser: Application of Quantum Information and Field Theories to Modeling of Social Processes.

18. Академик РАЕН Игорь Гундаров: «Коронавирус — это социальный шизоидный психоз!..» Беседа Андрея Караулова и известного ученого Игоря Гундарова [Электронный ресурс] // YouTube. 2020. 7 ноября. URL: <https://youtu.be/6fFny7fCqRc>.

19. Проблемы психического здоровья в условиях пандемии COVID-19 [Электронный ресурс] // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2020. № 120. С. 7–15. URL: <https://www.mediasphera.ru/issues/zhurnal-nevrologii-i-psikhiatrii-im-s-s-korsakova/2020/5/1199772982020051007>.

20. Taquet M., Sierra L., Geddes J.R., Harrison P.J. Bidirectional associations between COVID-19 and psychiatric disorder: retrospective cohort studies of 62354 COVID-19 cases in the USA [Электронный ресурс] // The Lancet. URL: [https://www.thelancet.com/journals/lanpsy/article/PIIS2215-0366\(20\)30462-4/fulltext/](https://www.thelancet.com/journals/lanpsy/article/PIIS2215-0366(20)30462-4/fulltext/)

21. Санников Д. Чтобы строем ходили: Глазьев рассказал, кто стоит за пандемией коронавируса и зачем [Электронный ресурс] // DEITA.RU. 2020. 14 ноября. URL: https://deita.ru/article/485789?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com&utm_campaign=dbr.

22. Почему в Китае нет пандемии, хотя там даже карантин не объявляли [Электронный ресурс] // Яндекс Дзен. 2020. 24 ноября. URL: https://zen.yandex.ru/media/onp/pochemu-v-kitae-net-pandemii-hotia-tam-daje-karantin-ne-obiavlyali-obiasniaiu-prostymi-slovami-5fba22ddfe1de7f5ccb4595?utm_campaign=dbr.

13. Solov'eva O. *Gosudarstvennye strategii dlya Rossii pishut inostrannye agenty. Zarplatu chinovniki poluchayut sami, a rabotayut za nikh zapadnye analitiki* [State Strategies for Russia are Written by Foreign Agents. Officials Get Their Salaries Themselves, but Western Analysts Work Instead of Them]. *Nezavisimaya gazeta*, 2018, January, 30, available at: https://www.ng.ru/economics/2018-01-30/1_7161_srategy.html.

14. *Neprofessionalny Rossii — razval vsego. Katastrof budet bol'she* [Non-professionals in Russia — Total Collapse. There will be More Disasters] // *Yandeks Dzen*, 2020, September, 13, available at: https://zen.yandex.ru/media/perebejchik/neprofessionalny-rossii-razval-vsego-katastrof-budet-bolshe-5f5e812cd7092473176ab687?utm_campaign=dbr.

15. Medvedeva I., Shishova T. *Riski i ugrozy nekotorykh antikovidnykh mer v aspekte natsional'noi bezopasnosti* [Risks and Threats of Some Anti-Covid Measures in Terms of National Security]. *Zavtra.ru*, 2020, December, 1, available at: https://zavtra.ru/blogs/riski_i_ugrozi_nekotorykh_antikovidnykh_mer_v_aspekte_natsional_noj_bezopasnosti.

16. *VOZ b'et trevogu iz-za rosta chisla psikhicheskikh rasstroystv na fone pandemii* [WHO is Sounding the Alarm Due to the Growth of Mental Disorders Against the Backdrop of a Pandemic]. *Novyi den'*, 2020, August, 28, available at: <https://newdaynews.ru/coronavirus-covid-19/701240>.

17. Khrennikov A. *Sotsial'nyi lazer: primeneniye kvantovykh informatsionnykh i polevykh teorii k modelirovaniyu sotsial'nykh protsessov* [Social Laser: Application of Quantum Information and Field Theories to Modeling Social Processes]. *Ridero*, 2019, available at: Social Laser: Application of Quantum Information and Field Theories to Modeling of Social Processes.

18. *Akademik RAEN Igor' Gundarov: "Koronavirus — eto sotsial'nyi shizoidnyi psikhoz!.."* *Beseda Andrey a Karaulova i izvestnogo uchenogo Igorya Gundarova* [RANS Academician Igor Gundarov: "Coronavirus is a Social Schizoid Psychosis!.." *Andrey Karaulov's Conversation with the Famous Scientist Igor Gundarov*]. *YouTube*, 2020, November, 7, available at: <https://youtu.be/6fFny7fCqRc>.

19. *Problemy psikhicheskogo zdorov'ya v usloviyakh pandemii COVID-19* [Mental Health Issues in the Context of COVID-19 Pandemic]. *Zhurnal nevrologii i psikhiatrii im. S.S. Korsakova*, 2020, no 120, pp. 7–15, available at: <https://www.mediasphera.ru/issues/zhurnal-nevrologii-i-psikhiatrii-im-s-s-korsakova/2020/5/1199772982020051007>.

20. Taquet M., Sierra L., Geddes J.R., Harrison P.J. Bidirectional associations between COVID-19 and psychiatric disorder: retrospective cohort studies of 62354 COVID-19 cases in the USA. *The Lancet*, available at: [https://www.thelancet.com/journals/lanpsy/article/PIIS2215-0366\(20\)30462-4/fulltext/](https://www.thelancet.com/journals/lanpsy/article/PIIS2215-0366(20)30462-4/fulltext/)

21. Sannikov D. *Chetoby stroem khodili: Glaz'ev rasskazal, kto stoit za pandemiei koronavirusa i zachem* [To March in Formation: Glazyev Revealed Who is Behind the Coronavirus Pandemic and Why]. *DEITA.RU*, 2020, November, 14, available at: https://deita.ru/article/485789?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com&utm_campaign=dbr.

22. *Pochemu v Kitae net pandemii, khotya tam dazhe karantin ne ob'yavlyali* [Why There is no Pandemic in China, Although a Quarantine was not Even Declared]. *Yandeks Dzen*, 2020, November, 24, available at: https://zen.yandex.ru/media/onp/pochemu-v-kitae-net-pandemii-hotia-tam-daje-karantin-ne-obiavlyali-obiasniaiu-prostymi-slovami-5fba22ddfe1de7f5ccb4595?utm_campaign=dbr.