

**Научно-исследовательский институт проблем  
укрепления законности и правопорядка**

**Отдел общих проблем криминологии и борьбы с преступностью**

---

**Региональные различия преступности  
и их причины**

Содержание

*Долгова А.И. (рук.), Астанин В.В., Евланова О.А., Ильин О.С.,  
Юцкова Е.М., при участии Емельяновой Л.В. и Даниленко Н.Н.*

Москва. 2000

## **Значение и цели изучения региональных особенностей преступности**

Для эффективной организации борьбы с преступностью значим анализ как общих по России данных, так и криминологических особенностей регионов, разных социальных групп и сфер деятельности.

Содержание регионального фактора далеко не исчерпывается географическими особенностями того или иного региона, даже в единстве с их социальными последствиями. Здесь приходится встречаться с одним из основных уровней совместной деятельности людей, который характеризуется общностью территории, экономической жизни, языка, социальных условий, ряда черт культуры, социальной психологии, социального контроля и т.п.

Общность территории диалектически взаимосвязана со многими аспектами совместной жизнедеятельности граждан, решения ими своих проблем, в том числе и криминальным путем, а также с особенностями реагирования на преступные проявления.

*Основными целями исследования регионального аспекта преступности* являются: выявление и изучение территориальных различий преступности; криминологическая классификация регионов и на этой основе — выработка рекомендаций по организации дифференцированной борьбы с преступностью, с учетом ее региональных особенностей и их причин. Достижение указанных целей предполагает длящийся характер исследования с выездом в регионы, использование всего арсенала методов криминологического изучения.

*На данном этапе исследования решались следующие задачи:* а) получение общей картины различий преступности в федеральных округах и субъектах федерации; б) выделение контрастных регионов, с наибольшей и наименьшей интенсивностью преступности, и установление особенностей количественных и качественных характеристик преступности там, а также обстоятельств, влияющих на статистическую картину различий преступности в регионах. Источниками информации на этом этапе служили данные уголовной и социально-экономической статистики, результаты опросов экспертов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Исследователи по финансовым причинам не имели возможности выезда в регионы и проведения там криминологических исследований.

## Общая характеристика региональных различий преступности и их динамики

1. В годы перестройки и реформ преступность в регионах России стала различаться более существенно, чем ранее: в 1986 г. коэффициенты числа зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. населения в возрасте 14 лет и старше (Кф)<sup>1</sup> различались в республиках, краях и областях в четыре с лишним раза, в 1996 г. — 1999 гг. — в 7 раз (табл. 2).

2. Федеральные округа на основе указанного коэффициента по фактам (Кф) различались менее чем в два раза. Самые высокие значения Кф отмечались в 1997—1999 гг. в Дальневосточном и Уральском федеральных округах, самые низкие — в Центральном округе (табл. 1).

**Таблица 1**

**Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. населения от 14 лет и старше (Кф) в федеральных округах России в 1997—1999 гг.**

Ме ста	1997 г.	1998 г.	1999 г.
1	Дальневосточный -2704	Дальневосточный -2767	Уральский - 3204
2	Сибирский - 2558	Сибирский - 2676	Дальневосточный - 3126
3	Уральский -2393	Уральский-2640	Сибирский -3026
4	Северо-Западный -2230	Северо-Западный-2433	Северо-Западный -2795
5	Приволжский -1740	Приволжский -1869,5	Приволжский- 2274,5
6	Северо-Кавказский -1652	Северо-Кавказский -1783	Северо-Кавказский-1974
7	Центральный -1507	Центральный -1608	Центральный -1823

Самые высокие темпы прироста Кф 1997—1999 гг. отмечены в Уральском федеральном округе (+34 %) и Приволжском (+31 %). В Уральском регионе прирост Кл (число выявленных преступников в расчете на 100 тыс. лиц от 14 лет и старше) составил в 1997—1999 г. +22 %, Приволжском + 26 %. По Кл (выявленным лицам, совершившим преступления в расчете на 100 тыс. лиц в возрасте 14 лет и старше) федеральные округа распределялись устойчиво в следующем порядке, начиная с региона, где были самые высокие коэффициенты: Дальневосточный (1997 г. —1586, 1998 г.—1669, 1999 г.—1775), Сибирский (1494, 1552, 1725), Уральский (1292, 1360, 1578), Северо - Западный (1067, 1186, 1414), Приволжский (1065, 1101, 1336), Северо-Кавказский (939, 1037, 1141) и Центральный (888, 978, 1100).

<sup>1</sup> Везде Кф означает коэффициент по фактам зарегистрированных преступлений, рассчитанных на 100 тыс. лиц в возрасте 14 лет и старше. При таком расчете коэффициента снимается часть различий в возрастной структуре населения: доля в населении лиц в возрасте до 14 лет различается в регионах с высокими и низкими показателями рождаемости детей. Данный коэффициент поэтому можно трактовать как показатель криминальной активности населения в возрасте уголовной ответственности. Разумеется, речь идет только о зарегистрированной преступности.

В то же время внутри федеральных округов существуют заметные различия коэффициентов зарегистрированной преступности, особенно в Северо-Кавказском—табл. 3.

3. *Иерархия субъектов федерации по коэффициенту преступности (Кф) носит довольно стабильный характер:* на протяжении 14 лет по величине Кф регионы располагаются примерно одинаково относительно друг друга (табл. 3). В то же время обращает на себя внимание, с одной стороны, переход в 1994—1999 гг. ряда регионов с традиционно высокими коэффициентами преступности в категорию более благополучных ( республика Тыва, Приморский край, Сахалинская область), с другой — нарастание числа регионов, преимущественно областей, переходивших в группы с более высокими порогами Кф (Курганская, Пермская, Вологодская, Калининградская и др.).

В 1999 г. самый высокий Кф отмечен в Курганской и Пермской областях. Группа регионов с наиболее низкими Кф длительное время включала Москву, республики Дагестан и Ингушетия, но в 1999 г. Москва перешла в группу менее благополучных регионов—табл. 2.

**Таблица № 2**

**Регионы с наиболее высокими и наиболее низкими коэффициентами преступности в 1999 г. (число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. лиц в возрасте 14 лет и старше)**

	Регионы с наиболее высокими коэффициентами преступности		Регионы с наиболее низкими коэффициентами преступности	
1	Курганская обл.	4 703	Республика Ингушетия	673
2	Пермская обл.	4 048	Республика Дагестан	966
3	Еврейская авт. обл.	3 872	Москва	1 063
4	Республика Бурятия	3 854	Пензенская обл.	1267
5	Хабаровский край	3 801	Кабардино-Балкар. Республика	1274
6	Сахалинская обл.	3 607	Республика Сев. Осетия-Алания	1369
7	Магаданская обл.	3 445	Рязанская обл.	1380
8	Республика Тыва	3 402	Республика Башкортостан	1419
9	Тюменская обл.	3 397	Московская обл.	1 534
10.	Новосибирская обл.	3 243	Белгородская обл.	1 688

4. *Повлиявшие на резкий рост преступности в 1992 —1994 гг. обстоятельства носили, преимущественно, общенациональный характер:* произошел резкий подъем коэффициентов преступности во всех без исключения регионах и все они, кроме города Москва, перешли в группы с более высокими порогами таких коэффициентов—табл. 3. Базовыми причинами повсеместного роста преступности в России периода радикальных реформ являются следующие в их взаимодействии: а) радикальное преобразование общественных отношений и переход к обществу рыночного типа, для которого закономерно высокая преступность с преимущественно корыстной мо-

тивацией; б) избрание высоко криминогенной модели перехода к рынку, включавшей в том числе создание в короткий срок слоя собственников любым путем, использование коррупции как средства обеспечения власти новых собственников («выкуп власти на собственность»), обнищание большей части населения страны; в) дестабилизацию деятельности контролирующей и правоохранительной систем путем систематических реорганизаций и вытеснения высоко-профессиональных кадров, ориентированных на бескомпромиссное служение закону; г) поспешный отказ от положительного опыта предупреждения преступности и иных аспектов борьбы с ней; д) практическое игнорирование лучшего зарубежного опыта борьбы с преступностью, свойственной обществу рыночных отношений.

*Во второй половине девяностых годов динамика преступности в субъектах федерации становилась более разнообразной. Это могло быть связано с усиливавшимся влиянием региональных особенностей<sup>1</sup>.*

Однако, судя по тому, что в 1997—1999 гг. прирост преступности был, как и ранее, повсеместным<sup>2</sup>, за исключением Сахалинской области, *воздействие общефедеральной ситуации остается значимым, хотя оно все-таки существенно дополняется региональным влиянием.*

В 8 субъектах Федерации были опрошены в качестве экспертов сотрудники правоохранительных органов (прокуратуры, органов МВД,

---

<sup>1</sup> В 1998—1999 гг. республика Дагестан вновь оказалась в группе с особо низкой преступностью, туда же входила Республика Ингушетия. В особо неблагоприятную группу впервые вошли в эти годы Курганская и Пермская области. Более чем в полтора раза в 1997-1999 гг. возросли абсолютные цифры зарегистрированных преступлений в Республике Адыгея, областях Костромской, Курганской, Мурманской, Оренбургской. В то же время наиболее низкий прирост числа зарегистрированных преступлений (менее чем на 10 %) отмечался в регионах с традиционно высокими коэффициентами преступности: в республиках Бурятия (+6,9 %) и Тува (+7,6 %), а также в Архангельской области (+ 7,7 %), Томской области (+3,5 %). В Сахалинской области снижение составило -9,8 %.

<sup>2</sup> Можно условно классифицировать регионы с высокой интенсивностью преступности на три подгруппы: 1) Регионы, отличающиеся углублением неблагоприятной динамики преступности: Курганская область с восьмого места в 1997 г. перешла на первое в 1998–1999 г.г.; Пермская область с седьмого места в 1997–98 г.г. в 1999 г. — на второе (Кф увеличился с 3230 до 4048); Иркутская область. Особое внимание обращают на себя Тюменская и Новосибирская области, которые в 1997–1998 г.г. не входили в выделенную группу регионов, с наиболее неблагоприятными тенденциями преступности, тогда как в 1999 г. они заняли в указанной иерархии соответственно девятое и десятое места. 2) Регионы, стабильно сохраняющие выявленную неблагоприятную динамику преступности и свои места в иерархии регионов по интенсивности преступности (Хабаровский край, Магаданская область и Еврейская автономная область). 3) Регионы с благоприятной тенденцией преступности. Республика Бурятия, занимавшая в 1997 г. первое место среди регионов с наиболее высокой интенсивностью преступности, в 1999 г. переместилась на четвертое место. Республика Тува в 1997 г. занимала четвертое место, в 1998–99 г.г. — восьмое. Ряд регионов, входивших в 1997–1998 г.г. в группу регионов с наиболее высокой интенсивностью преступности, в 1999 г. вышли из данной группы: Сахалинская обл., Красноярский край, Томская обл., республика Алтай.

ФСБ, налоговой полиции, а также судьи). Они отвечали, на вопрос о том, с чем наиболее часто связаны встречающиеся в их личной практике преступления. Везде часто встречались указания на «традиционные» для преступности в России обстоятельства (пьянство, нежелание части граждан трудиться, убеждение в допустимости избияния жен и др., деятельность уличных группировок несовершеннолетних и молодых людей и др.). В то же время в качестве обстоятельств, определяющих совершение преступлений, *везде часто стали встречаться ранее мало распространенные явления:*

- наркомания и токсикомания, (в большинстве обследованных регионов почти примерно так же часто, как и пьянство);
- абсолютная нужда в условиях невозможности обеспечить приемлемый уровень жизни;
- деятельность организованных преступных формирований, в том числе в сфере теневой экономики (разрешение конфликтов, расправа с неудобными лицами и т.п.),
- усиливающееся негативное влияние показа низкопробных боевиков, фильмов со сценами жестокости;
- расправа с обидчиками, другими правонарушителями в условиях неприятия к ним законных мер государственными органами и ряд других;
- корыстные преступления сотрудников правоохранительных органов, судей при исполнении ими своих профессиональных обязанностей (табл. 4).

В то же время, судя по ответам экспертов, частота встречаемости указанных обстоятельств в регионах не одинакова: новые распространенные обстоятельства наиболее выражены, по мнению экспертов, в Архангельской и Ивановской областях.

**Таблица 4**

**Наиболее частые обстоятельства, с которыми связаны преступления, встречавшиеся в личной практике опрошенных сотрудников правоохранительных органов и судей в 1998—1999 гг.**

Иркутская обл.	Хабаровский край	Архангельская обл.	Ивановская обл.	Тульская обл.	Московская обл.	Красноярский край	Смоленская обл.
<b>Корыстные преступления:</b>							
пьянство, алкоголизм и связанная с ними деморализация личности							
26	24	11	37	33	24	20	27
наркомания, токсикомания и деморализация личности							
23	24	76	43	34	36	16	36
паразитического существования людей, нежелания трудиться, искать законные источники доходов							
31	24	16	35	34	34	24	37
погоня за сверхдоходами							
30	21	70	37	32	31	20	27
абсолютная нужда в условиях невозможности обеспечить приемлемый уровень жизни							
26	18	14	32	40	30	28	36

следствие «теневой» экономической деятельности и складывающихся в ней отношений							
18	29	62	36	30	34	19	34
<b>Насильственные преступления:</b>							
пьянство, алкоголизм и связанная с ними деморализация личности							
24	24	46	28	30	35	23	30
наркомания, токсикомания и деморализация личности							
30	24	62	51	32	33	21	34
просмотр боевиков, фильмов со сценами жестокости и т.п.							
24	8	19	27	15	24	18	23
признание допустимости избиения жен и т.д.							
59	13	74	76	54	50	39	33
вредные взгляды, привычка разрешать конфликты с применением насилия							
25	18	60	41	23	33	31	34
деятельность уличных группировок несовершеннолетних и молодых людей							
41	26	46	41	46	42	30	33
деятельность организованных преступных формирований (разрешение конфликтов, расправа с не- угодными лицами и т.п.)							
38	29	43	51	21	46	20	30
расправа с обидчиками, другими правонарушителями в условиях непринятия к ним законных мер го- сударственными органами							
35	40	68	47	18	42	23	33
стремление субъектов к самоутверждению и оценка насилия как наиболее эффективного средства в конкретных условиях (имеются в виду и отдельные лица, и различные группы, включая этнические)							
29	32	70	36	19	32	21	36
обеспечение личных корыстных интересов (убийства по найму, похищения людей и т.п.)							
37	32	32	45	15	49	21	36
<b>Корыстные преступления сотрудников правоохранительных органов, судей при исполнении ими своих профессиональных обязанностей</b>							
33	61	57	33	26	49	19	34

Данные опросов подлежат сопоставлению с другими результатами исследования (статистических данных, материалов изучения уголовных дел, опроса населения и т.д.), но, к сожалению, на первом этапе исследования научные сотрудники по финансовым причинам не имели возможности выехать в регионы и провести полномасштабное криминологическое исследование.

5. Приведенные коэффициенты отражают только *зарегистрированную* преступность и не учитывают степень ее латентности в разных регионах. Однако *различия латентности преступности, как вытекает из криминологических исследований, носят относительно стабильный характер* и бывают связаны, в том числе с различиями:

а) в устойчивой реакции населения на преступность (решение многих межличностных и групповых конфликтов на Северном Кавказе с помощью старейшин; в небольших поселениях других регионов России — преимущественно помимо правоохранительных органов; конфликтов в криминальной среде — с помощью собственных «третейских судей» и криминальных средств, что значимо для регионов с высокой криминальной пораженностью населения и т.п.);

б) в качественных характеристиках преступности, ее структуре, определяющих в том числе возможности контролирующих и право-

охранительных органов быстро и эффективно перерабатывать в установленном законом порядке информацию о преступлениях. Так, латентность экономических преступлений на несколько порядков выше, чем общеуголовных, совершаемых преимущественно несовершеннолетними и лицами раннего молодого возраста, а также связанных с пьянством и семейно-бытовыми конфликтами. Латентность организованных преступлений выше, чем иных;

в) в степени организованности преступников, которые специально разрабатывают системы обеспечения конфиденциальности криминальной деятельности и защиту от разоблачения и привлечения к ответственности.

О степени влияния организованной преступности на складывающуюся в регионах ситуацию, можно судить по результатам опроса, проведенного среди сотрудников правоохранительных органов в различных регионах России. Эксперты отмечали наиболее сильное влияние такой преступности в Архангельской области и Хабаровском крае (таблица 5).

**Таблица 5**

**Оценка влияния организованной преступности на криминологическую обстановку в регионах**

Организованная преступность в регионах:	Иркутская обл.	Хабаровская обл.	Архангельская обл.	Ивановская обл.	Тульская обл.	Московская обл.
не оказывает значимого влияния	2	3	0	3	4	5
полностью контролирует государственные и общественные институты	9	26	38	8	20	16
полностью контролирует экономику	17	26	30	11	21	22
не полностью, но контролирует государственные и общественные институты	26	61	16	40	24	42
не полностью, но контролирует экономику	31	58	22	36	21	38
оказывает большое влияние на молодежь	34	68	41	52	18	43
дает возможность получать доходы в условиях безработицы	17	37	30	20	10	21

**Зависимость общих коэффициентов зарегистрированной преступности от интенсивности отдельных ее видов**

Анализ показывает, что различия общих коэффициентов зарегистрированной преступности отражают преимущественно различия интенсивности (Кф):



- повторной преступности, преступности деморализованных лиц без постоянного источника дохода, что определяет преимущественно низкие коэффициенты общей преступности в регионах;
- преступлений разной степени очевидности и по-разному поддающихся раскрытию (в регионах с высокими общими показателями преступности выше коэффициенты преступлений, совершаемых в состоянии опьянения, семейно-бытового характера);
- преступлений, характерных для организованной криминальной деятельности, в том числе террористической направленности;
- преступлений несовершеннолетних и лиц раннего молодого возраста (18-24 года).

Такие различия вуалируются из-за нескольких наиболее очевидно действующих факторов. Это:

1 — *более высокая латентность большинства организованных преступлений и в целом экономических* по сравнению с общеуголовными, совершаемыми на неорганизованной основе, особенно несовершеннолетними. Это может создавать общую «благополучную» картину зарегистрированной преступности в регионе, где распространены организованные преступления, особенно в сфере экономики. Но в таком регионе указанная криминальная ситуация может все-таки проявляться в высоких коэффициентах отдельных особо тяжких и тяжких преступлений<sup>1</sup> (табл. 6).

**Таблица 6**

**Иерархия регионов по коэффициентам отдельных видов преступности на 100 тыс. лиц с 14 лет в 1997—1999 гг. (в скобках—коэф. в 1999 г.)**

Субъекты федерации	Кф умышленных убийств с покуш.	Кф бандитизма <sup>2</sup>	Кф похищения человека <sup>3</sup>	Кф террористической направленности <sup>4</sup>	Кф преступлений в сфере деят. Государства, его должностных лиц и атрибутики
<b>Регионы с наиболее высокими общими коэффициентами</b>					
Курганская обл.	15,18,14(33,3)	14,8,15 (0,4)	22,17,26 (0,3)	21,25,19 (3,0)	25, 17, 33 (7,1)

<sup>1</sup> Кф преступлений террористической направленности<sup>1</sup> выше 5,0 чаще встречается в группе наиболее благополучных по общим показателям регионов. Там же чаще имеют место и высокие Кф по группе преступлений, совершаемых в сфере формирования и деятельности структур государства, против его должностных лиц и атрибутики (Республика Дагестан, Белгородская обл.) Наиболее «благополучная» по общим показателям Республика Ингушетия занимала в 1997—1999 г. самые высокие (2, 2, 1) места по Кф преступлений с использованием огнестрельного, газового оружия и взрывчатых веществ и устройств (Кф в 1999 г. —97), Республика Дагестан —5, 4, 8 места (Кф—25), Республика Северная Осетия - Алания —1, 1, 2 места (Кф—70), а наиболее неблагополучная Курганская область —26, 22,20 места (Кф—17).

<sup>2</sup> Первые места в 1999 г. занимали Томская обл. (3,3, ранее 0,5 в 1997 г. и 0,3 в 1998 г.), Приморский край (соответственно 2, 0,8 , 0,4), Республика Адыгея (1,9, 0, 0,8).

<sup>3</sup> 2 и 3 места в 1999 г. занимали Республики Чеченская и Северная Осетия.

<sup>4</sup> В 1999 г. 1-место занимала Карачаево-Черкессия (Кф -9,4).

Пермская обл.	11,13,10(38,3)	8,11,10 (0,9)	12,16,20 (0,8)	15,20,25 (2,8)	
Еврейская авт. обл.	13,15,43(22,4)	0,0, 13 (0,6)	12,4,23 (0,6)	17,22, 0 (0)	29, 5, 11 (24,2)
Республика Бурятия	5,4,3(44,3)	11,3,6 (1,5)	18,10,15 (1,4)	15, 3, 29 (2,1)	6, 13, 18 (17,4)
Хабаровский край	7,6,7(41,2)	11,9,16 (0,3)	17,7,11 (1,8)	21,31,22 (3,3)	13, 6, 1 (74,7)
Сахалинская обл.	12,17,4(42,2)	11, 7, 0 (0)	22,13,21 (0,8)	23,32,45 (0,4)	10,9,31 (8,4)
Магаданская обл.	9,19,33(26,5)	15, 5, 9 (1,0)	10,6,24 (0,5)	1, 1, 7 (5,9)	64, 58, 54 (2,8)
Республика Тыва	1,1,1 (96)	0, 10, 0 (0)	10,11,8 (2,3)	0, 25, 0 (0)	8, 10, 27 (10,0)
Тюменская обл.	16,20,20(30,1)	12,11,11 (0,8)	17,16,20 (0,8)	13, 21, 2 (9,0)	17,2, 26 (10,4)
Новосибирская обл.	51,57,47(21,0)	12,4,15 (0,4)	13,10,11 (1,8)	24, 7, 15 (4,4)	23,28,38 (6,4)
Иркутская обл.	3,2,2(50,6)	13,11,14 (0,5)	18,16,17 (1,2)	10, 27, 31 (1,9)	29,23,19 (15,3)
<b>Регионы с наиболее низкими общими коэффициентами</b>					
Белгородская обл.	70,69,65(14,2)	13, 3, 18 (0,1)	22,20,22 (0,7)	25,28, 38 (1,1)	33, 55, 15 (19,7)
Московская обл.	23,33,26(28,5)	14, 12, 16 (0,3)	17,11,19 (1,0)	25, 24, 34 (1,5)	53, 40, 52 (3,1)
Респ. Сев. Осетия	19,24,27(27,9)	1, 7, 10 (0,9)	2, 2, 3 (9,8)	6, 20, 6 (6,4)	44, 70, 49 (3,8)
Рес. Башкортостан	65,66,57(17,9)	13,12,15 (0,4)	20,22,22 (0,7)	26, 30, 43 (0,6)	66, 71, 51 (3,2)
Рязанская обл.	36,58,45(21,8)	14,0,16 (0,1)	19, 8, 22 (0,7)	27, 33, 40 (0,9)	63,72,55 (2,7)
Пензенская обл.	66,67,57(17,9)	13,13,17 (0,2)	21,23,25 (0,4)	28, 32, 0 (0)	70,67,57 (2,5)
Кабард.-Балк. Рес.	69,65,61(16,9)	13,12,7 (1,3)	6, 5, 5 (4,0)	26, 29, 13 (5,1)	43, 54, 47 (4,1)
Москва	46,66,62(16,5)	10,10,14(0,5)	10, 9, 10 (1,9)	9, 9, 4 (7,3)	60, 60, 58 (2,4)
Республ. Дагестан	55,59,61(16,9)	9,8,13 (0,6)	3, 3, 4 (6,2)	16, 13, 31 (1,9)	9, 1, 7 (34,4)
Ингушская респ.	43,37,30(26,8)	2,16,5 (1,7)	1, 1, 1 (18,2)	5, 11, 40 (0,9)	46,65, 0 (0)

**2 — особенности регистрации фактов общеуголовных и экономических, ряда иных преступлений.** Множественность фактов совершения лицом краж, грабежей и т.п. отражается в статистике иначе, полнее, чем множественность фактов взяток, продолжаемых и длящихся преступлений, в том числе носящих экономический характер. Такие особенности регистрации преступлений также отражаются на общей картине *зарегистрированной* преступности;

**3 — разная «пропускная способность» правоохранительной и судебной системы применительно к общеуголовным и экономическим преступлениям.** Последние гораздо чаще связаны с длительным и объемным расследованием, занятостью большого числа следователей и оперативных сотрудников, которые в это время практически не работают по материалам о других преступлениях.

**4 — различия в соотношении интенсивности преступности против физических и юридических лиц.** Преступления против государственных, общественных интересов, интересов юридических

лиц более латентны: реагирование на них не происходит либо происходит помимо правоохранительных органов: коэффициенты потерпевших по расследованным делам различаются в контрастных по общим показателям регионах (Курганской обл. и Ингушской республики — почти в десять раз. При этом в регионах с наиболее низкими общими коэффициентами преступности отмечаются низкие коэффициенты по потерпевшим (табл. 7).

Сотрудники правоохранительных органов из регионов, входящих в разные группы по значению Кф, отвечали примерно одинаково на вопрос «Может ли предприниматель не давать взятки за получение лицензии?». В Москве (регионе с низкой преступностью) не платящих нет; в Иркутске не платят 2 %; в Хабаровске - 3 %; платят регулярно в Красноярске - 38 %; в Хабаровске - 34 %; за безопасность представителям преступных формирований в Хабаровске, Москве и Иркутске платят практически все предприниматели; платят регулярно в Хабаровске - 66 %; в Иваново - 59 %; в Туле - 55 %.

**Таблица 7**

**Регионы с наиболее высокими и низким коэффициентами потерпевших от преступлений (на 100 тыс. лиц 14 лет и старше).**

Наиболее высокие коэффициенты				Наиболее низкие коэффициенты			
Регионы	1997 г.	1998 г.	1999 г.	Регионы	1997 г.	1998 г.	1999 г.
Курганская область	2184	2734	3461	Московская обл.	836	906	961
Пермская область	2542	2806	3418	Краснодарский край	960	981	961
Республика Бурятия	2789	2949	3193	Рязанская область	867	837	950
Республика Тува	2966	2926	3051	Пензенская область	756	817	905
Еврейская АО	2345	2444	2695	Респ. Башкортостан	626	718	814
Вологодская обл.	1920	2344	2671	г. Москва	725	619	673
Ивановская область	1708	2129	2614	Респ. Дагестан	527	538	646
Иркутская область	2407	2616	2605	Респ. Кабардино-Балкария	265	407	446
Тюменская область	2160	2298	2569	Читинская обл.	302	182	405
Ленинградская обл.	1833	2217	2442	Ингушская Респ.	272	245	364

### **5— состояние внешнего социального контроля в регионах.**

При опросах более трети экспертов из числа сотрудников правоохранительных органов, судей отмечали частую распространенность насильственных преступлений как следствия недостатков социального контроля, а в Архангельской и Ивановской областях—каждый второй -табл. 8.

**Таблица 8**

**Процент опрошенных сотрудников правоохранительных органов, судей, связывавших распространенность насильственных преступлений с недостатками социального контроля в регионе (% от числа опрошенных)**

Иркутская обл.	Хабаровский край	Архангельская обл.	Ивановская обл.	Тульская обл.	Московская обл.	Красноярский край	Смоленская обл.
48	37	49	51	39	44	25	30

В Москве отмечался самый высокий коэффициент зарегистрированных преступлений в общественных местах (Кф в 1999 г.—336, что выше, чем в Республике Тыва (Кф-293) и Курганской области (Кф—137). Это может быть связано со значительным числом сотрудников органов внутренних дел, охраняющих общественный порядок, и пресекающих его нарушения.

### **Зависимость общих коэффициентов зарегистрированной преступности от преступной активности отдельных категорий лиц**

*1. В целом по России коэффициент корреляции общего числа зарегистрированных преступлений и преступлений лиц, повторно совершивших преступления, равен или близок к 1 (0,995).*

Различия в интенсивности повторной и значительной части иной общеуголовной преступности в значительной мере связаны с различиями в *криминальной пораженности населения регионов* — коэффициентами проживающих там и состоящих на учете лиц с неснятой и непогашенной судимостью (Кк) —табл. 8. С криминальной пораженностью населения, видимо, взаимосвязана высокая преступность несовершеннолетних.

Изменение места регионов в их иерархии по общим коэффициентам зарегистрированной преступности в значительной мере сопровождалось их перемещением в иерархии регионов по коэффициентам *алкогольной преступности и преступности лиц без определенного источника дохода*—табл. 8.

*Контингент преступников без определенного источника дохода*, в том числе ранее совершавших преступления, можно разделить на две большие группы: деморализованных лиц, совершающих общеуголовные преступления, и тех, кто активно включен в организованную преступную деятельность: незаконный оборот оружия, наркотиков, совершение иных преступлений в сфере преступного оборота (криминальный рынок), экономическую преступность, браконьерство и т.п. В уголовной статистике в основном представлены указанные лица, совершающие общеуголовные преступления, либо являющиеся рядовыми исполнителями в организованной преступной деятельности.

#### **Таблица 8**

**Иерархия регионов по общим коэффициентам преступности на 100 тыс. лиц с 14 лет, отдельных ее видов и криминальной пораженности населения в 1997—1999 гг.**

Место в иерархии	Субъекты федерации	Место региона	Место региона	Место региона и Кл	Место региона и Кл лиц	Место региона и Кф преступ-
------------------	--------------------	---------------	---------------	--------------------	------------------------	-----------------------------

регионов по общему Кф в 1997, 1998, 1999 гг. (1—наивысший Кф)		и Кф преступлений лиц, ранее совершивших преступления, в 1999 г.	и Кк состоящих на учете судимых лиц в 1998 г. <sup>1</sup>	совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, в 1999 г.	без постоянного источника дохода в 1999 г.	лений, совершенных из-за: ссоры,   хулиганства,   лиг. др. быто   вых обстоятельств.		
<b>Регионы с наиболее высокими общими коэффициентами</b>								
8, 1, 1	Курганская обл.	6 (605)	9 (815)	10, 4, 7 (750)	10, 7, 6 (1220)	674	128	
7, 7, 2	Пермская обл.	1 (916)	13 (751)	3, 7, 6 (642)	15, 20, 19 (960)	480	232	
3, 2, 3	Еврейск. Ав. Об.	4 (646)	2 (1211)	11, 5, 9(602)	1—1 (1520)	201	47	
1, 3, 4	Респуб. Бурятия	17 (512)	25 (620)	2, 2, 3(732)	3, 4, 3 (1363)	284	167	
5, 6, 5	Хабаровский край.	26 (468)	68 (418)	20,18,15 (560)	5, 3, 2 (1443)	306	103	
2, 4, 15	Сахалинская об.	5 (621)	54 (484)	13,16,22 (514)	4, 5, 10 (1071)	230	40	
6, 5, 7	Магаданская об.	8 (578)	59 (461)	9, 9, 10 (596)	18, 18, 24 (919)	151	112	
4, 8, 8	Республика Тыва	3 (766)	11 (762)	1—1 (871)	2, 2, 4 (1309)	274	156	
22, 11, 9	Тюменская обл.	15 (515)	48 (515)	31,29,31 (463)	39, 37, 37 (802)	235	65	
15, 17, 10	Новосибирская о.	7 (596)	24 (621)	33,33,32 (458)	33, 30, 27(906)	129	72	
11, 9, 6	Иркутская обл.	11(498)	3 (1 079)	17—17 (554)	13,14,11 (1046)	229	40	
<b>Регионы с наиболее низкими общими коэффициентами</b>								
71—71	Белгородская обл.	62 (249)	75 (302)	69, 70, 67 (226)	72,76,76 (492)	69	19	
70, 72, 72	Московская обл.	73 (159)	72 (363)	67, 67, 65 (240)	73,77,78 (453)	97	67	
74, 73, 75	Респ. Сев. Осетия	72 (166)	76 (300)	76, 77, 74 (96)	63,65,74 (522)	42	46	
75, 74, 73	Респ. Башкортостан	65 (233)	56 (374)	56, 53, 51 (324)	75,75,70 (545)	62	5	
72, 75, 74	Рязанская обл.	68 (216)	69 (417)	54, 58, 55 (285)	66,72,73 (524)	40	33	
77, 76, 77	Пензенская обл.	67 (219)	41 (540)	60, 55, 54 (288)	77,78,79 (443)	72	46	
76, 77, 76	Кабард.-Балк. Респ.	79 (236)	77 (236)	77, 78, 78 (32)	59,60,69(565)	5	23	
78—78	Москва	78 (112)	72 (363)	74, 72, 70 (170)	74,70,75(513)	42	73	
79—79	Республ. Дагестан	76 (133)	73 (324)	78, 79, 75 (83)	69,69,71(540)	35	63	
80—80	Ингушская респ.	80 (27)	79 (178)	80, 80, 77(35)	79,80,80(318)	1,3	9	

Высокие коэффициенты выявленных преступников из числа официально зарегистрированных безработных отмечались в регионах и с высокой, и с низкой общей преступностью: в 1999 г. —Курганская область занимала 4 место (Кл-362), Ингушская республика —7 место (Кл-252).

Высокие коэффициенты по лицам, совершавшим преступления в состоянии наркотического или токсического опьянения, также

<sup>1</sup> Первое место по данному показателю в 1998 г. занимала Ленинградская область (Кк—1 241). По общему Кф она занимала в 1997 г.—19 место, в 1998 г.—21, в 1999 г.—11.

встречались в обоих полярных группах регионов. Самый высокий коэффициент отмечен в Москве (в 1997—1999 г. она занимала соответственно 2,1,1 место по величине данного коэффициента, в 1999 г. данный Кл—94 или 2,5 раза больше, чем в 1997 г.). Курганская область занимала в 1999 г. 2 место, Республика Дагестан —56, а Ингушская—38. Следует учитывать организационно-технические возможности выявления указанного опьянения.

*2. Устойчивая связь общих высоких коэффициентов зарегистрированной преступности с Кф преступности лиц, ранее совершавших преступления прослеживается на протяжении ряда лет (табл. 9).* При этом обращает на себя внимание то, что, в ряде регионов или плохо выявляются и ставятся на учет ранее судимые лица, или их криминальная активность чрезвычайно высока. Из таблицы 4 видно, что в республиках Тыва и Кабардино-Балкария равны показатели состоящих на учете и совершивших преступления. В то же время в других регионах число состоящих на учете значительно превышает число выявленных лиц, совершивших преступления: в Ингушской Республике — в 6 раз, в Москве — в три раза. Высокие коэффициенты повторной преступности в значительной мере определяют высокую интенсивность: преступлений против человека<sup>1</sup>, хищений<sup>2</sup>, преступлений, характеризующих криминальный рынок<sup>3</sup>, а также (в

---

<sup>1</sup> При криминологической классификации данная группа преступлений включает все преступления, от которых страдает человек: Против жизни и здоровья - ст.ст. 105-125, Против свободы, чести и достоинства личности - ст. ст. 126- 130, Против половой неприкосновенности и половой свободы личности - ст.ст. 131- 135, Нарушение равноправия граждан - ст. 136, Нарушение неприкосновенности частной жизни - ст. 137, Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений - ст. 138, Нарушение неприкосновенности жилища - ст. 139, Отказ в предоставлении гражданину информации - ст. 140, Нарушение правил охраны труда - ст. 143, Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет - ст. 145, Нарушение авторских и смежных прав - ст. 146, Нарушение изобретательских и патентных прав - ст. 147, Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий - ст. 148, Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них - ст. 149, Подмена ребенка - ст. 153, Незаконное усыновление (удочерение) - ст. 154, Разглашение тайны усыновления - ст. 155, Вовлечение в занятие проституцией - ст. 240, Надругательство над телами умерших и местами их захоронения - ст. 244, Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности - ст. 299, Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей - ст. 301, Принуждение к даче показаний - ст. 302.

<sup>2</sup> При криминологической классификации это: Кража - ст. 158, Мошенничество - ст. 159, Присвоение или растрата - ст. 160, Грабеж - ст. 161, Разбой - ст. 162, Вымогательство - ст. 163, Хищение предметов, имеющих особую ценность - ст. 164, Хищение либо вымогательство радиоактивных материалов - ст. 221, Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств - ст. 226, Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ - ст. 229, Похищение или повреждение документов, штампов, печатей - ст. 325.

<sup>3</sup> Оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации - ч.3 ст. 138<sup>3</sup>, Торговля несовершеннолетними - ст. 152, Оборот добытого преступ-

меньшей степени) — преступлений в сфере функционирования криминальной среды<sup>1</sup>—табл. 9.

*3. В преступную деятельность втягивалось все больше лиц, ранее не совершавших преступлений. Многие из них определяли тенденции коррупционной, экономической и иной преступности.*

В ряде регионов со сравнительно низким Кф повторной преступности отмечались высокие показатели Кф похищений человека (Ингушская республика, Дагестан и др.), преступлений террористической направленности и ряда других, совершавшихся ранее не судимыми лицами.

Не выявлены различия наиболее благополучных (по общим показателям) и неблагополучных регионов по коррупционной преступности<sup>2</sup> и преступности, связанной с лишением государства и общества доходов субъектами экономической деятельности<sup>3</sup>. По аб-

---

ным путем - ст. 175, Незаконный оборот драгметаллов и камней - ст. 191, Фальшивомонетничество - ст. 186, Оборот поддельных пробирных клейм - ст. 181, Оборот поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов - ст. 187, Незаконный экспорт технологий, научно-технической информации и услуг, сырья, материалов и оборудования, используемых при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники - ст. 189, Незаконный оборот оружия - ст. 222, Незаконный оборот наркотиков - ст. 228, Притоны для потребления наркотиков - ст. 232, Незаконный оборот документов на наркотические средства или психотропные вещества - ст. 233, Незаконный оборот сильнодействующих веществ и ядов - ст. 234, Оборот вредоносных программ для ЭВМ - ст. 273, Притоны для проституции - ст. 241, Незаконный оборот порнопродукции - ст. 242, Незаконный оборот официальных документов и государственных наград - ст. 324, Оборот поддельных идентификационных номеров транспортного средства и транспортных средств с такими номерами - ст. 326, Изготовление и оборот поддельных документов, наград, печатей и т.п. - ст. 327, Оборот оружия массового поражения - ст. 355.

<sup>1</sup> Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления - ст. 150, Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий - ст. 151, Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем - ст. 174, Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем - ст. 175, Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем - ст. 208, Бандитизм - ст. 209, Организация преступного сообщества (преступной организации) - ст. 210, Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ - ст. 230, Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ - ст. 232, Организация объединения, посягающего на личность и права граждан - ст. 239, Вовлечение в занятие проституцией - ст. 240, Укрывательство преступлений - ст. 316, Организация или содержание притонов для занятия проституцией - ст. 241, Дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества - ст. 321.

<sup>2</sup> Криминологически значимы: Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов - ст. 184, Коммерческий подкуп - ст. 204, Незаконное участие в предпринимательской деятельности - ст. 289, Получение взятки - ст. 290, Дача взятки - ст. 291.

<sup>3</sup> Незаконное предпринимательство - ст. 171, Незаконная банковская деятельность - ст. 172, Лжепредпринимательство - ст. 173, Незаконное получение кредита - ст. 176, Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности - ст. 177, Злоупотребления при выпуске ценных бумаг (эмиссии) - ст. 185, Контрабанда - ст. 188, Невозвращение на территорию РФ предметов художественного, исторического и археологического достояния - ст. 190, Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней - ст. 192, Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте - ст. 193, Уклонение от уплаты таможенных платежей - ст. 194, Неправомерные действия при банкротстве - ст. 195, Преднамеренное банкротство - ст.

солютным данным отмечается увеличение числа указанных зарегистрированных фактов в большинстве регионов. Особенно выделяются следующие: Читинская обл., Тува, Сахалинская и Архангельская области. Снижение по абсолютным показателям фиксируется только в трех регионах: Хакасия (-45,9); Амурская обл. (-8,2) и Калининградская обл. (-27,0). Причем, во всех трех выделенных регионах снижение регистрируется стабильно.

В подавляющем большинстве регионов в 1999 г. растет уровень экономической преступности.

**Таблица 9**

**Интенсивность преступлений против человека, хищений, в сфере криминального рынка и функционирования криминальной среды в 1999 г.**

Субъекты федерации	Кф преступлений против человека	Кф хищений	Кф преступлений в сфере криминального рынка	Кф преступлений в сфере функционирования криминальной среды	Лишение гос-ва и общества доходов субъектами экон. Деятельн.	Коррупционная преступность	Экологическая: ст.ст. 246-62 УК РФ
<b>Регионы с наиболее высокими общими коэффициентами</b>							
Курганская обл.	925	2862	316	99	33	14,9	7,4
Пермская обл.	619	2559	289	65	49	4,3	10,9
Еврейская авт. обл.	479	2224	666	86	75	4,4	6,2
Республика Бурятия	474	2184	509	76	36	2,5	82,1
Хабаровский край	406	2081	553	53	239	7,5	14,3
Сахалинская обл.	338	1730	336	70	137	5,4	30,1
Магаданская обл.	316	1796	507	55	193	8,8	16,2
Республика Тыва	607	1787	464	35	64	1,4	1,8
Тюменская обл.	380	1914	483	60	108	4,2	4,5
Новосибирская обл.	254	2060	458	53	56	8,9	9,2
Иркутская обл.	529	2180	374	50	103	2,3	10,2
<b>Регионы с наиболее низкими общими коэффициентами</b>							
Белгородская обл.	160	988	167	21	102	8,1	2,3
Московская обл.	184	788	158	17	91	4,6	1,1
Респ. Сев. Осетия	99	656	251	12	183	4,0	1,1
Рес. Башкортостан	163	821	135	16	44	7,8	1,9
Рязанская обл.	135	829	140	18	70	3,3	4,8
Пензенская обл.	149	813	101	17	29	2,5	5,4
Кабард.-Балк. Рес.	142	695	212	12	61	2,7	0,7
Москва	91	446	268	8	74	7,4	1,9
Республ. Дагестан	84	358	227	46	52	2,7	27,8
Ингушская респ.	99	198	203	5	39	0,9	0

Коррупционная преступность, в сфере экономической деятельности, а также экологическая преступность в значительной мере зависят от деятельности правоохранительных и контролирующих органов и их различия могут быть связаны с разной степенью эффективности деятельности в регионах данных органов.

196, Фиктивное банкротство - ст. 197, Уклонение гражданина от уплаты налога - ст. 198, Уклонение от уплаты налогов с организаций - ст. 199, Обман потребителей - ст. 200.



Регионы с наиболее высокими Кф преступности лиц, ранее совершавших преступления, отличались и более высокими значениями Кф первичных преступников.

### **Криминологические типы регионов**

Анализ полученных данных дает основание для выделения трех основных типов регионов.

*В первом типе криминальную ситуацию существенно определяет организованная преступность преимущественно в сферах экономической деятельности и криминального рынка. (рис. 1 и 2)..*

К данному типу, судя по имеющимся данным, относится Дагестан. Там на фоне относительного благополучия с коэффициентами повторной и всей преступности, а также общеуголовной, высок (для благополучной группы регионов) коэффициент преступлений в сфере функционирования криминальной среды. Это позволяет предполагать, что такая среда может заметно определять криминологическую обстановку (криминальную и криминогенную). Деятельность организованной преступности в Дагестане носит и традиционный общеуголовный характер, и связана с преступным оборотом наркотиков и оружия (Кф криминального рынка высок), похищениями человека (3-4 место среди регионов по Кф таких похищений), а также организованным браконьерством, осуществляемым в виде промысла: высок Кф экологических преступлений. В зарегистрированной экологической преступности в России 98,5 % составляют три состава преступления: незаконная порубка деревьев и кустарников (около 46 %), незаконная добыча водных животных и растений (около 45 %), незаконная охота (около 8 %). Дагестан входит в первую десятку регионов с высоким Кф преступности в сфере деятельности органов государства, его должностных лиц и атрибутики.

Похожая структура зарегистрированной преступности отмечается в Москве, а также ряде иных регионов (рис. 2).

*Второй криминологический тип региона* характеризуется преобладанием общеуголовной преступности, преимущественно спонтанной, зависимой от пьянства и деморализации части населения. К нему, например, относится Курганская область (рис. 3). Этот регион характеризуется самыми высокими показателями интенсивности преступности (Кф). В 1997–1999 гг. в области отмечается резкий рост Кф хищений (соответственно с 1740,6 до 2861,8), в 1999 г. Курганская область по Кф хищений и преступлений против человека вышла на первое место. Но в структуре преступлений против человека Курганская область характеризуется низким Кф похищений человека, средним по сравнению с другими регионами Кф умыш-

ленных убийств и причинения тяжкого вреда здоровью, несмотря на высокие темпы прироста данного вида преступлений; основной вклад в Кф преступности против человека в Курганской области вносят «иные» преступления. По-видимому, в Курганской области в течение ряда лет сложилась и сохраняется ситуация, ориентирующая на совершение определенного вида преступлений и борьбу с ними, способствующая выявлению и регистрации в первую очередь общеуголовных корыстных и насильственных преступлений. В области также отмечается один из самых высоких показателей Кф преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения (Кф 750, более высокий только в Туве – 872).

*Третий криминологический тип региона отличается организованностью<sup>1</sup> и экономической, и значительной части общеуголовной преступности.* Наиболее ярко он себя проявляет в Хабаровском крае, где высоки коэффициенты разных корыстных преступлений: и общеуголовных, и в сфере криминального рынка, и связанных с лишением государства и общества доходов в сфере экономической деятельности (рис. 4). По мнению 76 % опрошенных сотрудников правоохранительных органов организованные преступники проникают в органы законодательной власти; по мнению же 53 % — в правоохранительные органы.

Анализ опроса сотрудников правоохранительных органов Хабаровского края, где по данным статистики высоки показатели преступности в сфере криминального рынка, показал, что 90 % из них считает, что преступность в регионе растет, в преступную деятельность втягивается все большая часть населения. Наиболее часто, по мнению экспертов, в своей профессиональной деятельности, им приходится встречаться с корыстными преступлениями, как следствием «теневой» экономической деятельности и складывающихся в теневой экономике отношений (45 %), а также с корыстными преступлениями как следствием погони за сверхдоходами (42 %). Для Хабаровского края характерен сравнительно высокий процент сотрудников правоохранительных органов, указавших на преступления, связанные с незаконным оборотом оружия (40 %), меньший процент экспертов указал на негативные тенденции преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (29 %), хотя в 1997-99 г.г. фиксировалась высокая интенсивность зарегистрированной преступности данного вида. По Кф преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков Хабаровский край занимает пятое место среди

---

<sup>1</sup> Такие показатели, как совершение преступлений группами и организованными группами, не использовались при анализе организованности преступности, так как они были оценены как отражавшие — и выборочно — в основном общеуголовную преступность несовершеннолетних и молодежи.

всех регионов РФ. Кроме того, Хабаровский край в 1999 г. занимал первое, самое высокое место, по величине Кф в сфере формирования и функционирования органов государства, его должностных лиц и атрибутики (таблица 10).

**Таблица 10**

**Регионы с наиболее высокими и наиболее низкими показателями коэффициента преступности на население с 14 лет в сфере формирования и деятельности структур государства, против его должностных лиц и атрибутики в 1999 г.**

	Регионы с наиболее высоким коэффициентом преступности		Регионы с наиболее низким коэффициентом преступности	
1	Хабаровский край	74,4	Ингушская республика	0,0
2	Приморский край	56,1	Тульская обл.	1,5
3	Красноярский край	44,4	Курская обл.	1,7
4	Ставропольский край	41,9	Республика Татарстан	1,8
5	Краснодарский край	39,2	Ульяновская обл.	1,9

Количественное соотношение удельного веса отдельных видов преступности в указанных регионах представлено в таблице 11.

**Таблица 11**

**Соотношение удельного веса разных видов преступлений в зарегистрированной преступности регионов разного типа в 1999 г. (в %)**

	Хищения	Преступления против человека	Криминальный рынок	Преступления субъектов экономич. деятельности	Против государственности	В сфере функционирования криминальной среды	Иные
Республика Дагестан	37	8,7	23,5	5,4	3,6	4,8	16,8
Город Москва	41,9	8,6	25,2	6,9	0,2	0,7	16,5
Курганская область	60,2	17,8	6,4	0,2	0,7	1,4	5,3
Хабаровский край	54,7	10,7	14,6	6,3	2,0	1,4	9,5

Хабаровский край отражает как особенности других приграничных регионов России, так и краев России, имеющих в своем составе национальные образования, а также республик и автономных округов, а также областей.

При сравнении криминальной ситуации в двух регионах с высокими коэффициентами преступности – Иркутской области и Хабаровском крае обнаруживаются существенные различия структуры преступности, ее качественных характеристик.

Судя по данным опроса, в Иркутской области прослеживается большая роль именно общеуголовной преступности, в значительной степени связанной с алкоголизацией части населения. Имеет место меньшая распространенность, по сравнению с Хабаровским краем, организованной преступности (или большая ее законспирирован-

ность и менее интенсивная деятельность правоохранительных органов по ее выявлению). Среди факторов, чаще всего лежащих в основе совершаемых в регионе корыстных преступлений, эксперты в Иркутской области отметили: 45 % – алкоголизацию населения (Хабаровский край – 8 %), 22 % – абсолютную нужду (16 % – Хабаровский край), 44 % – нежелание активно искать легальные источники дохода (29 % – Хабаровск), 18 % – влияние «теневого» экономики (45 % – Хабаровск). Среди наиболее часто встречающихся обстоятельств, лежащих в основе совершаемых в регионе насильственных преступлений, эксперты Иркутской обл. отметили: 52 % – алкоголизацию населения (10 % – Хабаровск); 13 % – насилие в семье в отношении супругов, детей, других членов семьи (0 % – Хабаровск); 8 % – обеспечение корыстных интересов (40 % – Хабаровск); 8 % – недостатки социального контроля (5 % – Хабаровск).

В Хабаровском крае, судя по данным опросов, отмечается существенное влияние на жизнь региона организованной преступности, которая действует все более открыто.

### **Особенности преступности в приграничных регионах**

Анализ системы показателей о зарегистрированной преступности показывает, что в приграничных регионах активно функционирует криминальная среда, которая в основном извлекает доходы в сферах криминального рынка и преступной экономической деятельности. Там же высоки коэффициенты преступлений в сфере и против государственности (табл. 12).

*Особенно неблагоприятное положение по совокупности статистических показателей в следующих регионах:* Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Карелия, Республика Тыва, Приморский край, Хабаровский край, Еврейская авт. обл., Курганская обл., Ленинградская обл., Магаданская обл., Сахалинская обл. Именно там отмечаются наиболее высокие коэффициенты повторной преступности и криминальной пораженности населения регионов. Коэффициент состоящих на учете лиц с неснятой и непогашенной судимостью, проживающих в Еврейской автономной области, на 100 тыс. лиц 14 лет и старше, — 1211. Он — наивысший в России (средний — 523). Там же был самый высокий коэффициент лиц, повторно совершивших преступления. В 1998 г. он составлял 916, а в среднем по России — 344.

*Самые высокие места по Кф зарегистрированного преступного оборота оружия* занимают Магаданская область (223), Еврейская

автономная область (163), Республика Карелия (162), Республика Бурятия (161), Читинская область (159), Республика Тыва (144), Амурская область (128), Камчатская область (125), Чукотский автономный округ (116), Республика Алтай (115). Создается впечатление, что в Юго - Восточных и Восточных приграничных регионах России нарастает неконтролируемость ситуации с оружием. Только в Чукотском автономном округе в 1997—1999 г. соответствующий Кф увеличился более чем вдвое.

*Возрастали факты зарегистрированной контрабанды.* Ее Кф были особенно высоки в 1999 г. в Калининградской области (13,8), в Курганской области—12,8, в Белгородской области (8,3), а средний Кф по России -3,3. Правда, это может объясняться лучшим выявлением контрабанды. Не было ни одного факта выявленной контрабанды в Республиках Тыва и Алтай (1998 г.), в Ингушской республике в 1997-1999 гг.

*Приграничные регионы входят в группу тех, для которых характерны высокие коэффициенты преступности иностранцев.* 3 место по Кф преступности иностранцев занимает Сахалинская область (48), 4—г. Санкт-Петербург (43), 6— Хабаровский край, 7 — Смоленская область, 8—Белгородская область. По выявленным лицам (Кл преступности иностранцев) Хабаровский край выходит на 3 место. Коэффициенты преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в России в 1997—1999 г. возрастали (Кф с 23,4 до 26,7, Кл—с 18,5 до 20,9).

### **Особенности преступности в краях, республиках и других национальных образованиях России**

Большинство национальных образований и немало краев входят в группы регионов со средними или невысокими коэффициентами преступности. Однако обращают на себя внимание некоторые структурные особенности зарегистрированной там преступности. Из 23 регионов с наиболее высокими Кф преступности в сфере функционирования криминальной среды 12 —это края, республики, другие национальные образования, из 16 с высокими коэффициентами криминального рынка — таких регионов 9, из 23 регионов с высокими коэффициентами преступности в сфере формирования и деятельности структур государства, его должностных лиц и атрибутики —13, из 16 регионов с высокими Кф преступлений террористической направленности их 7.

В 40 % (8 из 20) краев, республик и автономных областей, округов в 1999 г. отмечалось сочетание наиболее высоких коэффициен-

тов по трем и более указанным видам преступности — табл. 12. Особенно неблагоприятно, по этим данным статистики, выглядят Республики Адыгея, Калмыкия, Хабаровский край. Из областей почти аналогичная или более неблагоприятная ситуация только в двух—Магаданской и Тюменской.

Республика Адыгея по приросту числа зарегистрированных преступлений в 1997—1999 г. занимала третье место в России (+ 57 %). Высок прирост преступности и в Республике Татарстан (+ 46 %).

В число десяти регионов с самыми высокими Кф похищения человека входили, кроме Санкт-Петербурга (9 место в 1999 г.), только края и национальные образования.

В ряде республик Северного Кавказа рост интенсивности зарегистрированных преступлений, совершенных организованными группами, в 1999 г. превышал более чем в 2 раза, показатели 1997 года. В Ингушской республике — регионе с наиболее благополучными показателями интенсивности преступности в 1997–99 г.г.—отмечался рост коэффициентов умышленных убийств. За эти годы по данному показателю республика переместилась с 43 на 30 место.

**Таблица 12.**

**Самые высокие коэффициенты отдельных видов преступности (коэффициенты по фактам на 100 тыс. населения от 14 лет и старше)**

Регионы	Криминальный рынок (Кф от 400)	Иные в сфере экономической деятельности (Кф от 100)	Преступность в кримсре де (Кф от 50)	Террористической направленности (Кф от 5)	В сфере формир. И деят. гос. Структур (Кф от 30)
Годы	1999	1999	1999	1999	1999
1. Республика Адыгея	509		50	6,5	14
2. Республика Алтай	417		85		4,5
3. Республика Бурятия	509		76		17
4. Республика Дагестан					34
5. Республика Кабардино-Балкарская				5,1	
6. Республика Калмыкия	462		121	5,4	4
7. Республика Карачаево-Черкесская				9,4	
8. Республика Карелия	412		53	0,8	
9. Республика Северная Осетия		183		6,4	
10. Республика Тыва	464				10
11. Республика Хакасия			54		
12. Алтайский край			61		
13. Краснодарский край					39,2
14. Красноярский край			63		44
15. Приморский край	480		53		56
16. Ставропольский край				5,6	42
17. Хабаровский край	494	239	53		75
18. Амурская область			69		
19. Архангельская обл.					36
20. Астраханская обл.			64	5,2	

22. Волгоградская обл.				5,2	
23. Вологодская обл.					14
24. Еврейская авт. обл.	666		86		24
25. Иркутская обл.		103			
26. Камчатская обл.	426	111			
27. Костромская обл.				5,3	
28. Курганская обл.			99		7
29. Ленинградская обл.		105	75		23
30. Санкт-Петербург	490	156		8,4	
31. Магаданская обл.	507	193	55	5,9	54
32. Москва				7,3	
33. Новгородская обл.				5,5	
34. Новосибирская обл.	458		53		
35. Пермская обл.			65		34
36. Псковская обл.					26
37. Самарская обл.	461				
38. Сахалинская обл.		137			47
39. Смоленская обл.			54		
40. Томская обл.	495		68		39
41. Тульская обл.		120		3,2	
42. Тюменская обл.	483	108	60		62
43. Читинская обл.			91		
44. Ярославская обл.				5,4	
45. Чукотский авт. округ					55

### Некоторые особенности преступности в областях

Именно в областях в 1997—1999 гг. отмечались наиболее высокие темпы прироста зарегистрированной преступности: в Курганской области +61 %, в Костромской +58 %, Мурманской +54 %, Оренбургской +53 %, Тюменской +45 %, Ульяновской +40 %.

В условиях снижения численности населения в Центральной России особенно резко возросли значения Кф в Вологодской области (2372 до 3219), Ивановской области (с 2032 до 2838), Кировской области (с 1797 до 2820), Орловской (1456 до 1980) и др. Преимущественно росло число зарегистрированных хищений. Их удельный вес дошел до 60 % и более в общем числе зарегистрированных преступлений. При этом происходило снижение числа зарегистрированных преступлений против человека, но надо учитывать, что многие «новые» преступления могли оставаться латентными. Опрос экспертов в Ивановской области показал, что они сравнительно часто встречаются с новыми обстоятельствами совершения преступлений. Видимо, там существенно меняются качественные характеристики преступности.

В ряде областей в 1998—1999 гг. стали появляться зарегистрированные преступления террористической направленности, хотя ранее

они там не фиксировались (Курская, Новосибирская, Самарская, Тамбовская и др.).

### **Социально-экономические показатели регионов и их криминологическое значение**

В территориальных зонах Российской Федерации, в которые входит большинство неблагополучных с точки зрения криминальной ситуации регионов, отмечается особо неблагоприятная социально-экономическая ситуация. В том числе связанная с высокой задолженностью по заработной плате (табл. 13).

**Таблица 13**

**Наиболее высокие показатели, характеризующие задолженность по заработной плате в отдельных регионах РФ (1997-98 гг.)**

Районы	на 1 декабря 1997 г.		на 1 декабря 1998 г.	
	количество предприятий и организаций имеющих задолженность, единиц	суммарная задолженность по заработной плате, млн. рублей	количество предприятий и организаций имеющих задолженность, единиц	суммарная задолженность по заработной плате, млн. рублей
Дальневосточный	3 326	6 852 940	5 529	11 355
Уральский	13 596	8 751 738	17 644	14 352
Восточно-Сибирский	4 955	6 974 144	6 203	8 511
Западно-Сибирский	14 264	11 002 304	21 555	16 114
Северо-Западный	3 092	1 152 886	4 342	1 685

На 1 января 1999 года 84 % бюджетной задолженности по заработной плате приходилось на отрасли социальной сферы<sup>1</sup>.

Показательно, что коэффициенты преступности лиц, ранее не совершавших преступления, в указанных регионах являются одними из самых высоких в общероссийском масштабе (табл. 14).

**Таблица 14**

**Регионы с одними из самых высоких показателей Кф лиц, ранее не совершавших преступлений, в 1997–1999 гг., в %.**

Регионы	1997 г.	1998 г.	1999 г.
Хабаровский край	1326,4	1621,0	1903,4
Республика Бурятия	1356,9	1446,6	1647,4
Еврейская АО	1368,8	1381,8	1633,6
Читинская область	1205,4	1220,4	1528,7
Магаданская область	1050,3	1174,6	1338,8
Курганская область	1065,2	1292,9	1389,8
Республика Тува	1324,5	1355,5	1370,0
Республика Алтай	1181,4	1174,8	1341,0
Амурская область	902,5	1136,4	1339,1
Сахалинская область	1120,7	1259,5	1302,5

<sup>1</sup> Социально-экономическое положение России 1998 год. М., 1998 г., С.239.



Псковская область	1022,8	1007,9	1283,9
Иркутская область	1061,4	1138,1	1280,5
Пермская область	1063,7	1048,1	1243,8
Республика Хакасия	1021,6	1203,7	1236,9
Вологодская область	892,2	1061,7	1225,3
Приморский край	1009,3	1084,8	1211,3
Красноярский край	1066,2	1017,7	1210,4
Новосибирская область	795,8	892,2	1067,2
Архангельская область	849,8	881,1	1068,5

В этих же регионах высоки коэффициенты преступности лиц ранее совершавших преступления (табл. 15).

**Таблица 15**

**Регионы с одними из самых высоких и низких показателей коэффициентов преступности (на 100 тыс. населения от 14 лет и старше) лиц, ранее совершавших преступления (1997-1999 гг.), в %.**

Регионы (высокие Кф.)	1997 г	1998 г	1999 г	Регионы (низкие Кф.)	1997 г.	1998 г.	1999 г.
Республика Тува	792,7	766,1	747,3	Ингушская Республика	17,1	27,4	46,2
Курганская область	577,2	604,7	705,1	г. Москва	101,3	111,8	126,9
Хабаровский край	568,7	620,6	679,2	Респ. Карач.-Черкесская	101,4	115,2	106,4
Республика Бурятия	699,8	645,7	651,9	Республика Дагестан	124,4	132,5	134,5
Пермская область	574,1	577,9	631,3	Республика Адыгея	129,8	135,1	192,7
Амурская область	647,6	518,4	621,6	Респ. Кабардино-Балкар.	135,3	104,2	66,9
Республика Алтай	589,4	596,3	619,2	Респ. Северная Осетия	161,3	166,2	190,4
Республика Хакасия	434,7	557,7	609,4	Московская область	171,2	158,9	167,5
Приморский край	484,2	485,4	584,3	Республика Татарстан	174,2	155,2	305,0
Читинская область	542,5	577,7	583,5	Респ. Саха (Якутия)	174,5	229,2	307,8
Иркутская область	498,1	514,9	582,7	Ульяновская область	182,0	193,3	216,2
Псковская область	539,8	524,3	576,9	Краснодарский край	187,1	170,1	187,1
Новосибирская	499,2	505,3	564,3	г. Санкт-Петербург	204,0	238,3	280,7
Вологодская область	444,4	484,9	548,5	Пензенская область	215,2	218,5	242,1
Еврейская АО	779,0	915,6	538,9	Респ. Башкортостан	219,2	232,8	270,8
Красноярский край	466,3	477,6	532,0	Чукотский АО	222,0	236,5	254,5
Сахалинская область	577,4	511,7	492,0	Курская область	225,8	214,4	204,3
Магаданская область	461,5	467,3	483,5	Ростовская область	227,6	216,1	245,3
Архангельская обл.	414,3	412,0	457,7	Волгоградская область	227,9	253,0	283,4

Регионы, в которых среди выявленных преступников, отмечается высокий удельный вес лиц молодого возраста (18-29 лет) образуют географический анклав вдоль границы с КНР, Монголией и Казахстаном до ближайшей к Европейской части России Свердловской области—табл. 16. Этот анклав характеризуется развитой транспортной и финансово-экономической инфраструктурой.

**Таблица 16.**

**Регионы с высокими показателями удельного веса лиц молодого возраста (18-29 лет), среди всех выявленных лиц (1999 г.).**

Регионы	Удельный вес в числе всех выявленных лиц, в %
Республика Тува	49,8
Свердловская область	48,7
Кемеровская область	48,7
Иркутская область	47,5

Республика Хакасия	47,4
Омская область	47,3
Тюменская область	46,8
Амурская область	46,7
Новосибирская область	46,0
Томская область	45,8

Величина прожиточного минимума (в средних показателях на душу трудоспособного населения), в регионах: Республика Дагестан, Республика Мордовия, Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Республика Алтай, превышает размеры средней начисленной заработной платы. Соотношение средней начисленной заработной платы и величины прожиточного минимума, позволяет определить как крайне мизерный размер свободных денежных средств (от 25 до 130 рублей) которыми располагает трудоспособное население в Республике Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия -Алания, Брянской и Ивановской областях (таблица 17). В указанных регионах неблагоприятна динамика преступности и ряд ее качественных характеристик, на что уже обращалось внимание. Криминальная деятельность там, очевидно, все более становится вынужденным дополнительным источников дохода.

**Таблица 17**

**Регионы с наиболее низкими показателями размеров средней начисленной заработной платы в 1999 году, в сравнении с величиной прожиточного минимума в среднем на душу трудоспособного населения.**

Регионы	Средне начисленная заработная плата (рублей)	Величина прожиточного минимума (рублей)
Республика Дагестан	509,6	762
Республика Калмыкия	766,9	742
Республика Мордовия	827,4	876
Карачаево-Черкесская Республика	871,1	775
Республика Марий Эл	871,3	872
Республика Северная Осетия - Алания	890,1	799
Чувашская Республика	900,6	935
Ивановская область	915,4	865
Брянская область	936,7	807
Республика Алтай	966,2	1089

Наиболее высокие показатели оборота розничной торговли в регионах РФ (млн. рублей) и благоприятное соотношение в них средней начисленной заработной платы с величиной прожиточного уровня (рублей) в 1999 году отмечалось в регионах (кроме Иркутской области) не входивших в группу наиболее неблагоприятных по коэффициентам преступности.

**Таблица 18**

**Наиболее высокие показатели оборота розничной торговли в регионах РФ (млн. рублей) и соотношение в них средней начисленной заработной платы с величиной прожиточного уровня (рублей) в 1999 году**

Место	Регионы	Оборот розничной торговли (млн. рублей)	Средняя начисленная заработная плата (рублей)	Величина прожиточного минимума (рублей)
1	г. Москва	442329,1	3005,4	1563
2	Самарская область	60674,6	1766,6	946
3	г. Санкт-Петербург	55240,9	2073,3	1435
4	Тюменская область	45341,1	4275,2	1276
5	Ростовская область	40360,8	975,7	813
6	Московская область	40211,9	1760,5	998
7	Краснодарский край	35973,1	1309,8	777
8	Свердловская область	34702,0	1700,1	979
9	Республика Башкортостан	33440,3	1477,2	810
10	Иркутская область	30089,8	2126,0	1000

Немало криминологически неблагополучных регионов характеризовались в 1999 г. наиболее низкими показателями оборота розничной торговли в регионах РФ и неблагоприятным соотношением в них средней начисленной заработной платы и величины прожиточного уровня (рублей) -табл. 19.

**Таблица 19**

**Наиболее низкие показатели оборота розничной торговли в регионах РФ (млн. рублей) и соотношение в них средней начисленной заработной платы и величины прожиточного уровня (рублей) в 1999 году**

Место	Регионы	Оборот розничной торговли (млн. рублей)	Средняя начисленная заработная плата (рублей)	Величина прожиточного минимума (рублей)
1	Чукотский авт. Округ	413,4	4530,8	3403
2	Республика Калмыкия	488,5	766,9	742
3	Республика Ингушетия	608,1	...	1095
4	Республика Алтай	766,1	966,2	1089
5	Республика Тыва	1251,8	1002,0	1190
6	Еврейская авт. Область	1266,9	1558,8	1101
7	Республика Адыгея	1830,8	995,8	820
8	Карачаево-Черкесская Респ.	1867,0	871,1	775
9	Магаданская область	2135,7	3104,2	2610
10	Республика Марий Эл	2993,7	871,3	872

*Криминологические исследования, в том числе проводившиеся совместно с Прокуратурой РСФСР в 1984—1986 гг., в Молдавской ССР (1988 г.), Киргизской ССР (1989 г.), выявляли определяющую роль социально-экономического фактора в региональных различиях преступности, но в то же время показывали сложный, неоднозначный механизм его влияния на преступность. Социально-экономический фактор всегда влияет во взаимодействии с субъективным фактором, в определенных условиях социального контроля. Значительна роль деятельности контролирующих и правоохранительных органов. При этом крайне важны характеристики населе-*

ния, состояние в регионах общественного сознания, распространенных традиций и стереотипов поведения. Все это диктует необходимость углубления исследований региональных особенностей преступности.

\* \* \*

1. Исследования региональных различий преступности их причин целесообразно продолжить с участием сотрудников органов прокуратуры и других правоохранительных органов в федеральных округах, субъектах федерации, в том числе с выездом криминологов на места. Особого внимания заслуживают Дальневосточный федеральный округ, а также Архангельская и Ивановская области.

2. Проведенное исследование показывает, что необходимо обратить внимание на соответствие качественным характеристикам преступности в разных регионах специализации и численности разных подразделений правоохранительных органов.